



ПОРА ОСТАНОВИТЬСЯ И ОГЛЯНУТЬСЯ

**ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА
К РЫНОЧНОЙ
ЭКОНОМИКЕ
ПОСЛЕ 20 ЛЕТ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕБРР**

Финансирование нового блока угольной теплоэлектростанции в городе Шоштань в 2010 году вызывает сомнения в том, что ЕБРР готов и способен вести регион в низкоуглеродное будущее на основе возобновляемых источников энергии.



Исследование и написание

Пиппа Геллоп, Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

По трубопроводу БТД: Манана Кочладзе, «Зеленая альтернатива» / Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Благодарности

Фиданка Бачева-МакГра, Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Алена Мискун, Национальный экологический центр Украины / Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Анелия Стефанова, Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Петр Хлобил, Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Редактирование — Дэвид Хоффман, Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

Дизайн — Urbanmimic.com

Фото — Daniel Beilinson — flickr.com/photos/beilinson/



Этот директивный документ был подготовлен при финансовой поддержке Европейского Союза. Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч несет единоличную ответственность за содержание этой статьи, ни при каких обстоятельствах этот документ не может рассматриваться как отражение позиции Европейского Союза.

Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч также выражает благодарность следующим организациям за оказанную помощь и постоянную поддержку нашей работы: «Чарльз Стюарт Мотт Фаундейшн», Европейской экологической организации, «Оксфам Новиб», Сигрид Раузинг Траст, ВРОМ — Министерству охраны окружающей среды и территориального планирования Нидерландов.

ВВЕДЕНИЕ

Когда Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) начал свою деятельность в 1991 году, это было время великого триумфа среди западных политиков. Коммунизм потерпел поражение и рыночная экономика и демократия стали единственным путем вперед — действительно настал «конец истории»¹. Не было сомнений в чем состояла следующая задача ЕБРР: он должен был способствовать тому, чтобы страны бывшего Восточного блока больше походили на западные страны. Поэтому ЕБРР был предоставлен так называемый «мандат перехода» для содействия укреплению рыночной экономики, многопартийной демократии и плюрализма в регионе.

20 лет спустя смысл существования ЕБРР является менее очевидным. Переход к рыночной экономике был неоднородным — в то время как страны Центральной Европы и Прибалтики, где в вопросах необходимости рыночной экономики и демократии, интегрированных в ЕС, преобладал относительно высокий уровень консенсуса, страны далее на востоке, в основном, были по-прежнему далеки от демократии, а некоторые вряд ли можно даже назвать странами с рыночной экономикой. Кроме того, структурные недостатки в экономиках западных стран, которые служили моделями для бывшего Восточного блока, стали слишком очевидными во время финансово-экономического кризиса. Изменение климата, утрата биоразнообразия и чрезмерная эксплуатация природных ресурсов угрожают человечеству и многим другим биологическим видам исчезновением и ни одна страна еще не нашла экологически устойчивой экономической модели, которая бы не усугубляла эти проблемы. Если переход к рынку является средством, тогда уже не очень понятно, что является желаемой целью.

В определенной степени ЕБРР признает это и уже предпринял ряд инициатив по пересмотру своей концепции перехода и ее измерению. Однако пока предлагаемых изменений недостаточно, учитывая масштаб проблем с концепцией перехода к рыночной экономике в ее нынешнем виде.² В данном документе мы стремимся более тщательно рассмотреть проблемы, с которыми столкнулся ЕБРР после 20 лет работы, и предложить некоторые рекомендации касательно будущего банка.

СРЕДСТВО ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ

Переход к рыночной экономике является средством для достижения цели. Но какова же цель? На какое образцовое общество призывает равняться ЕБРР страны с переходной экономикой? Согласно своему мандату ЕБРР должен: *«содействовать переходу к открытой рыночной экономике и развитию частной и предпринимательской инициативы в странах Центральной и Восточной Европы, приверженных и придерживающихся принципов многопартийной демократии, плюрализма и рыночной экономики»*.³ Он также обязан *«способствовать во всей своей деятельности экологически безопасному и устойчивому развитию»*.⁴

Мандат ЕБРР поднимает по меньшей мере три вопроса:

- Как ЕБРР истолковывает понятие «открытая рыночная экономика»?
- Каковы критерии для определения «стран, приверженных и придерживающихся принципов многопартийной демократии и плюрализма»?
- Какое определение ЕБРР дает «экологически безопасному и устойчивому развитию»?

СТРАНЫ С РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

В начале 1990-х казалось, что брэнд перехода к рынку был нацелен на построение политической и экономической системы по типу Западной Европы, Северной Америки или Австралии. Диапазон довольно широк, начиная от систем социального обеспечения скандинавских стран и заканчивая США и их минималистичной системой государственного здравоохранения; от Италии и Франции с государственными железнодорожными и частично государственными энергетическими компаниями до значительно приватизированной Великобритании.

Наряду с другими многосторонними организациями и процессами, происходящими в то время, такими как ГАТТ⁵, ЕБРР интерпретировал здоровую рыночную экономику, как высоко либерализованную и приватизированную. Его индикаторы перехода к рыночной экономике на уровне проекта и страны считают приватизацию и либерализацию основными самоцелями и присваивают странам баллы за мероприятия, которые не являются обязательными в условиях рыночной экономики. Например, во многих западных странах участие частного сектора в водном секторе носит ограниченный характер (если таковое вообще имеется), и еще меньше из них заключили какое-либо значительное число государственно-частных партнерств (ГЧП) в дорожном секторе. Те, которые осуществили такие схемы в этих отраслях, достигли в лучшем случае неоднозначных результатов⁶, но для ЕБРР страна с переходной экономикой не может получить высшие баллы без них.

В последнее время ЕБРР больше сосредоточился на том, чтобы привлекать сильные структуры для поддержания и регулирования деятельности рынка, а не просто на стремлении к приватизации компаний и либерализации рынков. Экономический кризис ускорил этот сдвиг и подчеркнул необходимость задуматься о том, какую роль может играть государство в рыночной экономике. Однако выводы, сделанные банком к настоящему времени, весьма ограничены по сравнению с масштабами кризиса в некоторых странах с переходной экономикой. Хотя банк активно содействует борьбе местных валютных рынков с рисками заимствования иностранной валюты, последние исследования показывают следующее: *«Что касается влияния организационных структур, то хорошие показатели цен, торговли и либерализации иностранной валюты ЕБРР по всей видимости связаны с более значительными спадами ВВП»* во время кризиса, и что ЕБРР *«терпит неудачу во введении таких мер, которые, по согласно его собственному анализу, могли бы снизить уязвимость, [как] например, соответствующее покрытие кредитов из сбережений семей»*.⁷

Что по большому счету не было затронуто в обсуждении, так это вопрос воздействия такого перехода на людей на местах и на окружающую среду в более широком понимании. Бытовало убеждение, что реформы будут болезненными для некоторых людей, но достигнутая цель будет стоить того, однако подробный анализ, развеявший эти предположения, был проведен только в конце 2006 года, когда ЕБРР в вопросе «Жизнь в переходной период» пришел к некоторым тревожным выводам (смотрите следующий раздел).

СТРАНЫ, ДЕКЛАРИРУЮЩИЕ И ПРИДЕРЖИВАЮЩИЕСЯ ПРИНЦИПОВ МНОГОПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ И ПЛЮРАЛИЗМА

Цель установления многопартийной демократии и плюрализма несколько яснее, чем содействия развитию рыночной экономики и устойчивого развития. Несмотря на недостатки западных демократий, существует, по крайней мере, довольно четкий набор критериев, по которым можно представить, как выглядит образцовая демократия⁸. Оценка банком стран, инвестирование в которых осуществляется в ограниченном режиме во избежание поддержки недемократических режимов, сосредоточена только на некоторых из наихудших примеров в мире и не ограничивает инвестиции в других странах, которые по мнению организаций Economist Intelligence Unit и Freedom House, являются недемократическими. Главной проблемой для ЕБРР, однако, является то, что после 20 лет работы, как мы увидим в следующей главе, до сих пор нет четкой методологии, согласно которой банк действительно способствовал бы развитию демократии.

ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Интерпретация ЕБРР устойчивого развития до сих пор, в основном, сосредоточена на интеграции стандартов ЕС по охране окружающей среды посредством трехступенчатого подхода:

- включать экологические требования в экспертизу и реализацию проектов;
- осуществлять инвестиции, в частности, нацеленные на улучшение состояния окружающей среды, как например рациональное потребление энергии и меры по предотвращению загрязнения окружающей среды, и
- исключить некоторые виды деятельности — в основном запрещенные на государственном уровне или международными соглашениями, а также и другие, такие как строительство атомных электростанций.

В следующей главе мы кратко рассмотрим, насколько успешным был такой курс политики до сих пор, однако, главная проблема заключается в том, что этого не достаточно для того, чтобы ЕБРР поддерживал только проекты устойчивого развития и содействовал настоящей экологической устойчивости в своей деятельности.

Несмотря на то, что соблюдение стандартов ЕС в странах с переходной экономикой действительно привело бы к улучшениям во многих секторах, недостаточно реализовывать такие же модели развития, как экономики западных стран, поскольку они также не являются неустойчивыми.⁹ Конечно, это задача не только для ЕБРР — большинство правительств и международных органов рассматривают устойчивое развитие, как обычную практику, но с большим количеством общественного транспорта, переработкой отходов и возобновляемыми источниками энергии. Однако этого далеко не достаточно для решения таких вопросов, как изменение климата, утрата биоразнообразия, эрозия почв и истощение природных ресурсов. Ни одно западное правительство еще не приняло последовательную стратегию действительно экологически устойчивого развития, таким образом, отсутствуют реальные модели на уровне стран, на которые мог бы равняться ЕБРР. Тем не менее, существует много отдельных стратегий и проектов, которые могут вдохновить банк на выработку более четкого видения устойчивого развития. ЕБРР необходимо применять наилучшие имеющиеся стандарты и поддерживать деятельность, которая способствует развитию более высоких, чем юридически обязательные экологические стандарты, так как стандарты ЕС в области энергетики и ресурсосбережения развиты не достаточно для достижения своих экологических целей.¹⁰

В некоторых случаях у стран с переходной экономикой даже есть экологические преимущества по сравнению с западными странами, такие как меньшее количество отходов производства, меньшие расстояния между странами, экспортирующими продукты, и местами их доставки и более высокое сельскохозяйственное биоразнообразие. Эти вопросы не полностью продуманы или рассмотрены, поэтому необходимо их более тщательно изучить и поддерживать, а не просто отказаться от них и только позже вернуться к их повторной разработке. Тем не менее ЕБРР в более широком смысле **необходимо разработать понятие действительно устойчивого развития — которое будет отвечать потребностям нынешнего поколения без ущерба способностям будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности — и план достижения этой цели.**



Местные продукты в Хорватии. Автор: Глен Скотт

ЕБРР недавно опубликовал свой доклад о переходе к экономике с низким уровнем выбросов углекислого газа¹¹, в котором исследуются возможности избегания в регионах углеродоемкой экономики. Но в предлагаемых решениях делается слишком большой упор на ядерную энергетику, с ее проблемами окупаемости, отходов и безопасности, а также на технологию улавливания и хранения углекислого газа, эффективность которой остается недоказанной. Кроме того, она может отвлечь на себя финансовые ресурсы от возобновляемых источников энергии и мер по энергосбережению. Особое внимание также уделяется углеродным рынкам, что может быть рискованной стратегией, поскольку они еще не доказали свою ценность в обеспечении значительного сокращения выбросов.

Видение банком социальной справедливости еще менее развито, а социальные стандарты и принципы в меньшей степени интегрированы в деятельность ЕБРР. **Из-за своего мандата на переход к рыночной экономике ЕБРР никогда не был полностью уверен, что является банком развития, и даже для самых бедных стран он не измерял результаты своего кредитования в понятиях развития, таких как сокращение бедности, гендерное равенство и прирост занятости, или оценивал свой вклад в достижение Целей развития тысячелетия в этих странах ведения деятельности, классифицируемых как «развивающиеся».** Всегда считалось, что развитие частного сектора благотворно влияет на каждого.

Недавно ЕБРР начал изучать влияние своей деятельности на бедность и гендерный фактор. Обе эти инициативы очень приветствуются. Однако банку по-прежнему недостает общей концепции развития и ясных целей для положительного социального влияния, которое он хотел бы иметь, и лучших средств для достижения этого. Разработка концепции развития и целей должна также происходить в сотрудничестве с широкой группой организаций, в том числе на уровне ЕС, так как ЕБРР не располагает всеми возможностями для достижения целей развития. В частности, обеспечение здравоохранения, образования и доступа к питьевой воде не сильно сочетается с мандатом ЕБРР на развитие частного сектора.

Таким образом, конечный пункт назначения перехода к рыночной экономике не так уж близок, как это могло показаться в 1990-х годах, и план действий не так уж надежен, каким выглядел в начале. Может быть, пришло время остановиться и выяснить, где ЕБРР находится на данный момент.

ПОРА ОСТАНОВИТЬСЯ И ОГЛЯНУТЬСЯ?

Мало того, что конечная цель перехода к рынку изменилась по сравнению с 1990-ми годами, но и различные элементы самого перехода происходят с разной скоростью. Рыночная экономика продвинулась значительно дальше, чем демократия и устойчивое развитие, но даже это сомнительно, поскольку финансовый и экономический кризисы выявили недостатки в моделях, предложенных для перехода экономик региона, и подняли вопрос о том, какая экономика является наиболее подходящей — вопрос, который, как мы полагаем, до сих пор нуждается в ответе.

ЕБРР предпринял свой первый крупный шаг на пути к пониманию опыта обычных людей с переходом на рыночную экономику в опросе 2006 года о жизни в переходной период¹², который был проведен среди 29 000 лиц в странах с переходной экономикой и опубликован годом позже. Результаты были весьма неоднозначными, особенно если учесть, что опрос был проведен в период сильного экономического роста. Хотя респонденты с оптимизмом смотрели в будущее, и 54 процента согласились, что дети, рожденные сегодня, будут иметь лучшую жизнь, чем их собственное поколение, и только 24 процента не согласились с этим, тревожным является то, что только 30 процентов считают, что их семьи живут лучше сейчас [на момент опроса], чем в 1989 году. Только 15 процентов респондентов полагают, что в 2006 году было меньше коррупции, чем в 1989 году, а 67 процентов респондентов указали, что коррупция находится на таком же уровне или даже увеличилась по сравнению с тем, какой она была до начала переходного периода — этот показатель увеличился до 75 процентов в Юго-Восточной Европе. На вопрос, что должно быть первыми приоритетами для дополнительных государственных инвестиций, здравоохранение и образование были наиболее частыми ответами, пенсии также упоминались довольно часто, особенно среди пожилых людей.



57 процентов людей в юго-восточной Европе считают, что коррупция находится на таком же уровне или даже увеличилась по сравнению с тем, какой она была до начала переходного периода.

Автор: Чарльз Роффи

Эти результаты опроса поднимают сложные вопросы не только о реализации перехода, но также и о его целях. Новый опрос ЕБРР о жизни в переходной период, который будет опубликован примерно в то же время, что и этот документ, был проведен во время гораздо больших экономических трудностей и, безусловно, затронет не менее сложные вопросы. Одним из выводов, который ЕБРР сделал из первого исследования, было то, что *«возможно, необходимо приложить дополнительные усилия для разъяснения, почему введение конкуренции и участие частного сектора, например, в секторах энергетики или транспорта, может привести к более качественному обслуживанию потребителей и, в конечном счете, более рентабельному способу предоставления этих услуг. Опрос показывает, что эти уроки не так широко распространены, как они могли бы быть»*. Но действительно ли это правильный вывод? Является ли это действительно проблемой информационного взаимодействия? Или это просто реалии жизни?

РЫНОЧНЫЕ ЭКОНОМИКИ?

Ежегодный доклад ЕБРР о процессе перехода¹³ показывает, насколько страны с переходной экономикой преуспели в том, что ЕБРР рассматривает, как создание рыночной экономики. Неудивительно, что показатели 2010 года свидетельствуют об общем застое в регионе, где «лидируют» Венгрия, Польша и Эстония. Однако между сотрудниками ЕБРР и общественностью постоянно ведутся споры о том, насколько правильные показатели используются для измерения этого перехода¹⁴. Причины для таких дискуссий следующие:

- Показатели дают представление о переходе с экономическим уклоном и не измеряют его воздействие ни на людей, ни в большинстве случаев на окружающую среду, хотя желательно, чтобы энерго- и углеродоемкость и процентное содержание электроэнергии, вырабатываемой возобновляемыми источниками, в настоящее время учитывались в рейтингах.
- Некоторые из стран, добившиеся наибольшего успеха согласно этим показателям, также сильно пострадали от финансового кризиса (а именно Венгрия), поэтому показатели не дают достаточных сведений о экономической уязвимости страны¹⁵.
- Некоторые из показателей — такие как приватизация — относятся к средствам, а не целям, и не дают гарантий того, что общество на самом деле получит выгоду от приватизированных объектов.
- Образцовая рыночная экономика, представленная показателями, включает элементы, которые выходят за рамки основной рыночной экономики¹⁶ и чье положительное экономическое и социальное воздействие далеко не подтверждено, как например, государственно-частные партнерства и частные инвестиционные фонды.

По крайней мере до кризиса рыночные экономики в большинстве стран с переходной экономикой были развивающимися. Возможно, эти экономики не включали сложные современные финансовые формы, которые можно найти в экономиках западных стран, но, откровенно говоря, имеет ли это какое-то значение? Результаты первого опроса о жизни в переходной период показывают расхождение между уровнем прогресса, определенного экономическими показателями, и реальным опытом людей. Результаты нового опроса, которые будут выпущены примерно в то же время, что и этот документ, покажут, произошли ли какие-то улучшения, но из-за экономического кризиса это кажется маловероятным.

Более важный вопрос — является ли развитие частного сектора благом для обычных людей — то, что ЕБРР с момента его создания принял как данность, но что не всегда является правдой.

На данный момент ЕБРР пока еще не разработал какой-либо способ измерения воздействия экономической политики на жизнь обычных людей дабы то, чему он содействует, действительно приносило позитивные изменения для широкой общественности. Наш опыт показывает, что в некоторых случаях, «развитие» в понимании ЕБРР, работало непосредственно против интересов местного населения или налогоплательщиков.



Проект ГЧП автодороги М6 в Венгрии:
Не лучше ли ЕБРР сконцентрироваться
на рыночных основах,
а не содействовать сложным
и чрезвычайно дорогим моделям,
которые росту долговых обязательств?



Проект БТД — в чьих интересах?

Трубопровод «Баку-Тбилиси-Джейхан» (БТД) является типичным примером проекта развития частного сектора, в котором интересы международных финансовых организаций (МФО), национальных правительств и лиц, способствующих реализации проекта, были удовлетворены за счет политических и социально-экономических прав простых людей, и в то же время с использованием государственных средств для содействия транснациональным корпоративным интересам. Вместо того, чтобы прямо решать комплексные проблемы стран с переходной экономикой — такие как критическая бедность, разрушенная экономика и хроническая коррупция — ЕБРР профинансировал проект огромного трубопровода, обосновав свои действия тем, что это даст надежду и принесет выгоду людям в регионе. Как заявил вице-президент ЕБРР Норин Дойл на официальной церемонии подписания в Баку в феврале 2004 года «Нам нужно было убедить наших акционеров, что этот проект будет надежным, что он безусловно принесет пользу населению, и стабильную выгоду нам».

По истечению семи лет стало ясно, что проект не принес почти никакой значительной пользы местному населению. В марте 2011 года правительство Великобритании постановило, что консорциум проекта БТД во главе с компанией «БП» в своей деятельности нарушает международные стандарты для многонациональных компаний по соблюдению прав человека. Было установлено, что проект, разрекламированный, как «образцовый» с точки зрения соблюдения прав человека, нарушает Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий и Добровольные принципы по соблюдению безопасности и прав человека, принципов, которых консорциум был обязан придерживаться в соответствии с соглашениями проекта. Это вызывает серьезное беспокойство по поводу комплексной экспертизы, проведенной МФО и, в частности, ЕБРР перед вложением средств в трубопровод.

Корпорация частных зарубежных инвестиций, государственное страховое агентство США, а также один из инвесторов трубопровода БТД выпустили впечатляющий доклад о проекте в октябре 2010 года после жалобы сети НПО в ЦВЕ Бенквоч в 2007 году. Доклад представляет разоблачающие доказательства проблем, связанных с трубопроводом. Он описывает несколько испытаний, которые показывают, что стенка трубопровода ослаблена, а также упоминания о расклевывании и ремонте трубопровода на одном участке в Грузии. Как обнаружили семь лет назад активисты движения и журналисты, занимающиеся независимыми расследованиями, для стыков трубопровода используется сомнительный, непроверенный герметик. Наряду с описанием ряда технических недоработок, в докладе делается акцент на том, что Корпорация частных зарубежных инвестиций после поездки на место направила компании БТД письмо с напоминанием о том, что та обязана «соблюдать соответствующие природоохранные и социальные правила и руководящие принципы кредиторов, [План действий в экологической и социальной сфере] и национальное законодательство».

В свете вопиющих нарушений и отсутствия профессионализма, описанных выше, откровение на Wikileaks в декабре 2010 года о гигантской утечке газа на платформе компании БП на газовом месторождении «Азери-Чираг-Гюнешли» в сентябре 2008 года не стала неожиданностью. Утечка газа привела к закрытию двух месторождений, сокращению добычи газа по меньшей мере на полмиллиона баррелей в день и прекращению производства на несколько месяцев. В другой телеграмме, написанной несколько недель спустя после выброса, пишется о том, что Билл Шрейдер, глава компании БП в Азербайджане на то время, признает, что «вполне возможно, что компания «никогда не узнает» истинную причину этого взрыва, хотя она «продолжает методично расследовать возможные теории»¹⁷. В 1998 году ЕБРР поддержала расширение месторождения Чираг кредитом на сумму 100 млн. долларов.

В других случаях нет никаких доказательств того, что финансируемые ЕБРР проекты работают непосредственно против интересов местного населения, но вполне законно задать вопрос о том, является ли это лучшим способом, вложить международные средства на развитие. Хотя ЕБРР заявляет на своем веб-сайте о вкладе своих проектов в процесс перехода к рыночной экономике, некоторые из обоснований представляются чрезвычайно шаткими.

Разве так выглядит развитие?
Автор: Красноярск124



ЕБРР — улучшение жизни людей?

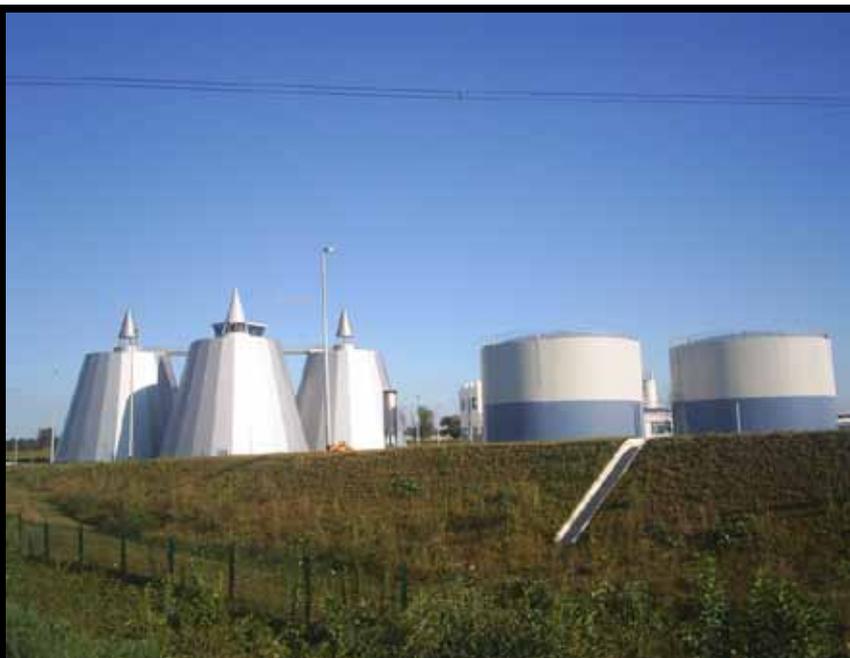
РТС Деко, Казахстан, 2010 год: *«Проект будет способствовать расширению растущего сегмента внешней рекламы на рекламном рынке Казахстана, способствовать реструктуризации отрасли внешней рекламы Казахстана... Расширение рынка скажется положительно на поставщиках компании, так как компания теперь будет производить конструкции на местном уровне ... Проект потенциально обладает сильным демонстрационным эффектом для рынка, поскольку мировой лидер в области уличного оборудования будет продвигать дальнейшие инновации на казахстанский рынок... что также позволит улучшить конкуренцию в корпоративном секторе Казахстана, который будет обладать доступом к новым каналам для рекламы своей продукции. Реклама способствует конкуренции, доступу к информации и является ключевым элементом любой современной экономики».* Неужели ЕБРР действительно считает, что люди в Казахстане не имеют более насущных потребностей, чем улицы, утыканые назойливой визуальной рекламой?¹⁸

«Адвент», Центральная и Восточная Европа, IV фонд прямых инвестиций, региональное отделение, 2008 год: *«Переходное воздействие предлагаемого проекта будет происходить в следующих трех направлениях: создание организационной инфраструктуры и развитие устойчивых систем управления прямыми частными инвестициями в регионе, реструктуризация инвестируемых компаний и ускорение создания и развития предприятий, занимающих ведущее положение в отрасли в регионе, а также разработка новых демонстрационных эффектов для финансирования мероприятий в менее развитых странах с переходной экономикой, в том числе использование всех рычагов влияния».* Подобные обоснования почти всегда приводятся для прямых инвестиций ЕБРР, большинство из которых направляются организациям, зарегистрированным в оффшорных финансовых центрах, и в которых удивительное число бывших сотрудников ЕБРР являются главными управляющими. Если более пристально посмотреть на то, куда «Адвент» вкладывает средства¹⁹, то можно увидеть случайную смесь средних компаний без какого-либо четкого воздействия на развитие, включая «Ултимо», крупнейшую компанию Польши по выкупу долговых обязательств и инкассовым сделкам.²⁰

Такие инвестиции только подливают масла в огонь скептицизма общественности в регионе относительно роли ЕБРР и степени, в которой его инвестиции удовлетворяют их реальные потребности.

Еще одной серьезной проблемой касательно развития рынков в регионе является высокий уровень коррупции — урок, который ЕБРР усвоил слишком хорошо за прошедший год²¹ — в сочетании с нехваткой персонала и недостаточным привлечением общественности для борьбы с ней. В сделках с участием государственного и частного секторов откровенно трудно провести различие между некомпетентностью и коррупцией, но ЕБРР должен предотвращать и то, и другое. Хотя ЕБРР имеет свои правила государственных закупок товаров и услуг, существует целый ряд примеров, которые подтверждают, что ЕБРР необходимо ужесточить комплексную проверку деятельности компаний в этой области с целью более активной защиты государственных интересов в соответствии со своими функциями в качестве государственного учреждения.

*Завод по очистке сточных вод в г. Загреб:
почему ЕБРР не убедился, что общество
получило выгодный проект?
Автор: УЗОР*



ЕБРР — государственное учреждение, защищающее общественные интересы?

В ряде случаев ЕБРР одобрил финансирование сделок, которые могут повысить роль частного сектора, но не обеспечивают рационального использования средств для государственных бюджетов и, следовательно, налогоплательщиков. Среди таких примеров:

Государственно-частное партнерство по постройке завода по очистке сточных вод в г. Загреб, чья стоимость с 2001 года увеличилась со 176 млн. евро до 326 млн. евро. По данным государственного аудитора в период с апреля 2004 года и до конца 2006 года город Загреб уже заплатил концессионеру «ЗОВ» 75,5 процентов основных фиксированных затрат на строительство завода, в результате чего возникает вопрос о том, почему город не смог привлечь финансовые средства для осуществления проекта посредством обычных государственных закупок.²² В этом году хорватские СМИ сообщили, что национальный орган по борьбе с коррупцией расследует это дело.

Частно-государственное партнерство по строительству **Словацкой автомагистрали D1**, стоимостью 9 млрд. евро, цена которого выросла с изначально высокой стартовой цены в 7,8 млрд. евро и практически не возлагала какие-либо риски на концессионера после этапа строительства. ГЧП, чьи преимущества по сравнению с обычными государственными закупками так и не были убедительно доказаны²³, впоследствии было закрыто после смены правительства в Словакии, но факт остается фактом — ЕБРР одобрил этот проект.

Проект автомагистрали M6 в Венгрии, который привлек критику со стороны Государственного ревизионного управления Венгрии в связи с выбором модели ГЧП без сравнения расходов от обычных государственных закупок. Расчеты были проведены только после подписания концессионного договора.²⁴

Примеры, перечисленные выше, наталкивают на вывод, что, несмотря на то инвестиции ЕБРР в частный сектор действительно могут способствовать развитию, банк не может принимать это за данность и должен разрабатывать меры, касающиеся реальных людей и осуществлять проекты, однозначно приносящие пользу людям и окружающей среде. Проекты, которые не приносят явной пользы людям и окружающей среде, не должны финансироваться за счет государственных средств. **Будучи государственным учреждением, ЕБРР также должен утвердить себя в качестве защитника общественных интересов** в случаях, когда из-за нехватки или недостаточного уровня подготовки сотрудников государственных учреждений могут заключаться договора, невыгодные для общественности. Если он не готов сделать это, он вообще не должен финансировать такие сделки.

СТРАНЫ, ДЕКЛАРИРУЮЩИЕ И ПРИДЕРЖИВАЮЩИЕСЯ ПРИНЦИПОВ МНОГОПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ И ПЛЮРАЛИЗМА?

За последние 20 лет демократия неравномерно распространилась по странам с переходной экономикой и на данный момент ситуация застопорилась. В целом большая часть западных стран операций вошли в ЕС, тогда как страны дальше на восток по-прежнему находятся под гнетом авторитаризма различной степени тяжести, причем подвижки если и есть, то весьма незначительные. Так что же ЕБРР сделал в рамках своего мандата для продвижения демократии?

Банк является не самой подходящей организацией для такой задачи, но у него есть в распоряжении несколько рычагов воздействия. Он может отказаться от финансирования деятельности в странах, которые явно не придерживаются принципов многопартийной демократии и плюрализма. В условиях низкой или нулевой демократии существует серьезный риск того, что инвестиции будут приносить пользу элитам за счет простых людей. ЕБРР преимущественно использовал это условие, чтобы сузить свою деятельность в Беларуси, Туркменистане и Узбекистане до малого частного бизнеса, что позволяло не допустить значительной поддержки режима²⁵, шаг, широко приветствовавшийся гражданским обществом. В последние годы ЕБРР пришел к выводу, что прекращение взаимодействия с государственным сектором не принесло значительных результатов в области демократических реформ, и поэтому решил перейти на «градуированный» подход в Туркменистане и Беларуси, вознаграждая достижения в укреплении демократии увеличением инвестиций в государственный сектор. «Градуированный» подход может оказаться полезным, однако контрольные показатели отдельных секторов экономики, которые позволяют увеличить инвестиции в государственный сектор, являются гораздо более четкими, чем показатели демократических улучшений. Это вызывает опасения, что показатели демократии могут толковаться более субъективно, и что приоритет отдается только экономическим показателям.

Такой подход является новым и находится на экспериментальной стадии. За ним необходимо внимательно наблюдать, чтобы проследить, принесет ли он результаты в течение ближайших нескольких лет. Только тогда его можно будет рассматривать для применения в других странах и других учреждениях. Может оказаться так, что отсутствие взаимодействия все еще предпочтительно и что задача развития демократии должна быть возложена на людей, живущих в стране, или которым помощь оказывают иные организации, помимо банка. Далее возникают вопросы по странам, которые хотя и не занимают низшие строчки рейтингов демократии, как Туркменистан, Узбекистан и Беларусь, тем не менее, являются авторитарными и репрессивными. **Показатели ЕБРР уровня перехода стран к рыночной экономике не включают никаких показателей по демократии, таким образом, неясно, насколько демократической должна быть страна, чтобы ЕБРР посчитал ее такой, которая соблюдает принципы многопартийной демократии и плюрализма.**

*Президент Туркменистана
Бердымухамедов:
Будет ли способствовать
новый «градуированный»
подход демократии
в Туркменистане?*





Многие страны, где ЕБРР осуществляют свою деятельность, включая Казахстан, Азербайджан и Таджикистан, считаются более недемократическими, чем Беларусь, но ЕБРР ограничивает свою деятельность именно в Беларуси, а не в других странах²⁶. Кроме того, есть сомнения, насколько искренне Россия придерживается демократических принципов. Кто может оценить ситуацию со свободой слова в России после того, как было применено насилие к противникам прокладки автомагистрали Москва-Санкт-Петербург через Химкинский лес²⁷? Учитывая политическую власть в стране, может ли ЕБРР повлиять на значительные изменения в данном случае? Как много рычагов влияния имеет ЕБРР, чтобы добиться изменений в стране с большими нефтяными и газовыми доходами? Даже если большинство инвестиций ЕБРР находится в частном секторе, как банк может быть уверен, что они косвенно не поддерживают нынешний режим?

В этом плане ЕБРР сталкивается с дилеммой: несколько его акционеров хотят отдать приоритет большему количеству восточных стран с переходной экономикой, так как там банк может иметь большее влияние на развитие, но в этих странах правят как раз наименее демократические режимы. Без четких показателей демократии и того, как инвестиции помогают или препятствуют демократизации, ЕБРР рискует способствовать недемократическим режимам за счет широких слоев населения.

Та же проблема встает на пути реализации предложения ЕБРР о расширении области операций на страны южного Средиземноморья. Несмотря на то, что Мубарак и Бен Али были свергнуты в Египте и Тунисе, еще далеко не ясно, кто займет их места, и в каком состоянии будет экономическая инфраструктура под контролем действующей элиты.

В то же время ЕБРР предлагает менее заметные, но не менее важные, возможности для развития демократии, выдвигая одним из условий проведение консультаций с общественностью по отдельным проектам и, в последствии, принимая к рассмотрению жалобы по проектам после их внедрения. В этой области опыт носит разнородный характер. В некоторых случаях ЕБРР принимал во внимание серьезную озабоченность общественности и организаций гражданского общества по поводу своей деятельности — сразу вспоминается автомагистраль Москва-Санкт-Петербург, проект мусоросжигательного завода в Загребе и столкновения в украинском Усатово по поводу внезапного изменения маршрута линий электропередач компанией «Укрэнерго». В других случаях ЕБРР воспринимал на веру заявления заказчика проекта²⁸ или шел на отступление от своих требований для того, чтобы опубликовать Краткое описание проекта, что фактически закрывает обсуждение проекта до его утверждения²⁹. Это неприемлемо, особенно в условиях, когда существует несколько источников независимой информации.

В последнее время произошли некоторые положительные сдвиги, такие как разработка гендерных экспериментальных проектов для повышения качества консультаций и учета интересов женщин. Такие инициативы должны получить дальнейшее развитие и поощрение и ЕБРР должен активно повышать качество консультаций и обеспечивать последующее наблюдение за ходом их реализации. Если ЕБРР будет двигаться дальше на юг и восток, он не может оставить консультации и раскрытие информации на усмотрение заказчика проекта, если он хочет, чтобы его проекты приносили реальную выгоду местному населению.

Таким образом, после 20 лет экспериментов в продвижении демократии на государственном уровне ЕБРР до сих пор не нашел формулу успеха, которую можно было бы применить в других странах.

ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ?

Страны с переходной экономикой довольно далеки от экологически безопасного и устойчивого развития. Среднее количество выбросов, связанных с поставками энергоресурсов, на единицу ВВП примерно в два с половиной раза больше, чем в ЕС-15 и на 50 процентов выше, чем средние мировые показатели³⁰. ЕБРР сделал некоторый позитивный вклад в этой области, запустив в 2006 году Инициативу в области устойчивой энергетики, направленную на кредитование деятельности по рациональному использованию энергии. В период между 2006 и 2009 годами ЕБРР предоставил ссуды на сумму от 2,1 до 3,2 млрд. евро на мероприятия по рациональному использованию энергии³¹. Предстоит еще много работы, а в некоторых случаях необходимо проводить более глубокую оценку проектов, чтобы определить возможные подводные камни³². Энергосбережение также не должно стать уловкой для финансирования чего попало — проекты двух торговых центров в Хорватии, финансируемых ЕБРР в 2009 и 2010 годах, являются ярким примером использования вывески энергосбережения для оправдания проектов без каких-либо других обоснований развития, тем более что один из них предполагает постройку 2600 парковочных мест, что серьезно подрывает экологические задачи ЕБРР. Несмотря на улучшения, которые должны быть сделаны, акцент ЕБРР на рациональное использование энергии является позитивным началом, от которого нужно отталкиваться.

К сожалению, другие виды деятельности ЕБРР дискредитируют эти инвестиции. Кредитование ЕБРР возобновляемых источников энергии, в целом, не идет ни в какое сравнение с его кредитованием проектов, связанных с ископаемым топливом. Более того, кредитование ЕБРР проектов, связанных с ископаемым топливом, значительно увеличилось в период между 2006 и 2009 годами³³.

Учитывая, что в прошлом году страны Большой двадцатки призвали к поэтапному сокращению дотаций на ископаемое топливо³⁴, а также то, что Европейский парламент недавно обратился к «коллеге» ЕБРР — Европейскому инвестиционному банку, с рекомендацией, поэтапно сокращать инвестиции в ископаемое топливо, ЕБРР движется в неправильном направлении. Даже в его докладе о переходе к экономике с низким уровнем выбросов углекислого газа сообщается, что «политика, направленная на сокращение или ликвидацию субсидий на ископаемое топливо и энергоемкую экономическую деятельность в то же время увеличивает возможности для деятельности по смягчению последствий изменения климата»³⁵. Остается надеяться, что банк последует своему совету.



Ископаемое топливо — лучшее, во что ЕБРР может вложить государственные деньги?

Инвестиции ЕБРР в энергоносители/энергосбережение 2006-2009

Инвестиции в проекты с использованием ископаемого топлива не учитываются как инвестиции в энергосбережение



Часто утверждается, что поэтапного сокращения использования ископаемого топлива в регионе операций ЕБРР в ближайшее время не произойдет³⁶, или что исключение угля из структуры энергетики означает увеличение ядерного потенциала. Однако при подобном подходе не учитывается разница между политическим решением, которое должно быть принято на государственном или региональном уровне, и вопросом о том, куда должна быть направлена государственная финансовая поддержка. Действительно страны должны разработать свои энергетические стратегии и для тех из них, кто обладает богатыми запасами ископаемого топлива, или тех, кто чересчур полагается на ядерную энергетику, сократить потребление энергии и перейти на возобновляемые источники энергии, конечно, будет сложнее, но не невозможно. **Однако средства ЕБРР предназначены только для поддержки тех секторов, которые способствуют действительно устойчивому развитию, и которые не получают финансирование из других источников.** Возобновляемые источники энергии и рациональное использование энергии являются наглядными примерами деятельности, которая нуждается и заслуживает поддержки в регионе.

В других отраслях необходимо чтобы деятельность ЕБРР более строго подчинялась целям, и более четко отслеживалась реализация проектов. Некоторые проекты ЕБРР направлены на восстановление окружающей среды. В принципе, они должны быть одним из наиболее важных вкладов банка в регионе с тяжелым экологическим наследием, что еще раз подтвердила прошлогодняя катастрофа, в результате которой произошла утечка красного шлама в Венгрии. Однако проекты, за которыми наблюдает сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч и ее партнеры, в том числе деятельность компании «Dundee Precious Metals» по добыче полезных ископаемых в Армении и сталелитейный завод компании «Арселор-Миттал» в этом регионе, ставят под сомнение целесообразность использования государственного финансирования для компаний, которые не в состоянии показать конкретные, положительные экологические результаты.

Одной из основных проблем, на самом деле, является доступность информации именно о том, какие улучшения будут сделаны в рамках проекта и когда; были ли они осуществлены, и что конкретно является улучшением (сокращение выбросов и т.д.). Стремясь к улучшению корпоративной ответственности, ЕБРР полагается на то, что его клиенты будут публиковать такую информацию самостоятельно, но то, та малая часть, которую они обнародуют, часто является непонятной, не позволяет увидеть улучшения в течение определенного отрезка времени, или не содержит важных данных.

В большинстве стран операций ЕБРР законодательно оговорены минимальные возможности доступа к информации и ЕБРР должен быть готов исправить такую ситуацию, будучи более открытым. **Раскрытие информации о том, как голосуют страны на заседаниях совета директоров (это ведь государственное учреждение), договорные требования к заказчику проекта — в частности, по экологическим и социальным вопросам — и по конкретным результатам проекта, чтобы он реально улучшал качество жизни людей или защищал окружающую среду³⁷, являются обязательным условием.** Так как в этом году ЕБРР пересматривает свою политику в области информирования общественности, у него есть возможность решить эту проблему, хотя проект документа не выглядит многообещающим.

Однако, проблема выходит далеко за рамки прозрачности. Департамент оценки ЕБРР — у которого, безусловно, есть доступ к гораздо большей информации, чем у общественности — отметил, что для изменения окружающей среды в результате реализации проектов в период между 1996 и 2009 годами, *«суммарно 24% проектов были признаны существенными и выдающимися, а 53 процента достигли некоторых изменений окружающей среды. Однако в 2009 году ни один из проектов не достигнул «выдающегося» рейтинга, что вызывает определенную озабоченность»*. В докладе об оценке также отмечается, что в последние годы доля проектов, достигших отметки «некоторые изменения», выросла за счет других рейтингов, в частности высших³⁸. ЕБРР необходимо подумать, как улучшить аспект изменения окружающей среды в своих проектах, так как это, в принципе, именно то, что является целью работы государственного банка в регионе. Но плохое исполнение подрывает общественное доверие к этому институту.

В последние годы ЕБРР все более отчетливо ощущает социальные последствия своего за счет сложных случаев, таких как переселение, связанное с реконструкцией моста Газела в Белграде. В этом проекте участие ЕБРР, возможно, привело к более благоприятным условиям переселенных людей, чем могло бы быть в ином случае, но до сих пор еще ЕБРР не добивался успеха в обеспечении долгосрочным жильем или трудоустройством. ЕБРР выделил дополнительные ресурсы для социальных вопросов, что можно только приветствовать, однако еще многое предстоит сделать для обеспечения однозначно положительных результатов и выгоды для людей в регионе от проектов банка.

Объездная железная дорога Тбилиси, Грузия, 2010 год: Хотя цель этого проекта, предотвращение транспортировки нефти через густонаселенные районы, звучит благородно, маршрут, выбранный для объезда, по-прежнему проходит через густонаселенный Авчальский район, делая проект абсурдным. Также в процессе приобретения земель не был компенсирован ущерб некоторым из пострадавших землевладельцев и некоторые местные жители уже подали жалобы в Независимый механизм рассмотрения жалоб ЕБРР. Кроме того, проект приведет к закрытию центрального пассажирского железнодорожного вокзала, что в результате повлечет низкое качество обслуживания пассажиров, которые будут вынуждены ехать на метро, чтобы добраться от одной станции к другой.



*Дома, которые пострадают в результате проекта объездной железной дороги в Тбилиси.
Автор: Зеленая альтернатива*

Одной из областей, в которой воздействие операций ЕБРР остается неясным, является трудоустройство, что особенно важно во время экономического кризиса. Хотя ЕБРР утверждает, что он не может иметь однозначно положительное влияние на трудоустройство в связи с необходимостью увольнять сотрудников переукомплектованных государственных предприятий, тем не менее, важно пытаться сбалансировать увольнения в результате своих проектов созданием рабочих мест вследствие других инвестиций. ЕБРР имеет потенциал для способствования созданию рабочих мест в финансировании микро, малых и средних предприятий (ММСП), однако почти ничего не известно о результатах финансово-посреднического кредитования ЕБРР, а без дополнительной информации нельзя считать, что оно приносит положительное влияние.

В последние годы в ЕБРР наметились положительные тенденции изучения своих последствий в области гендерного равенства и борьбы с бедностью. Эти инициативы приветствуются, однако они все еще находятся на ранней стадии, и ЕБРР до сих пор не обладает широким опытом и знаниями в этих вопросах. Это связано с более широкой дилеммой ЕБРР: является ли он банком развития или нет? Мы считаем, что ответ должен быть определенно положительным и результаты ЕБРР должны измеряться с точки зрения их реального воздействия на людей и окружающую среду, не только на предполагаемую связь между частным сектором и развитием.

ВЫВОД: КАК ДОЛЖЕН ВЫГЛЯДЕТЬ ЕБРР ЧЕРЕЗ 10 ЛЕТ?

Учитывая трудности с мандатом на переход к рыночной экономике, изложенные выше, и результаты, достигнутые на данный момент, для ЕБРР и его акционеров открыты различные варианты действий. Во всех случаях ЕБРР, как организация, созданная для работы на протяжении определенного промежутка времени, нуждается в более четких критериях для завершения своей деятельности в странах или для отказа от финансирования конкретной страны. Другими словами ЕБРР должен иметь стратегию выхода и четкий набор критериев, чтобы показать, когда он выполнил свою задачу или когда он считает больше невозможным получать значительную финансовую выгоду в конкретной стране.

МАНДАТ

Если ЕБРР продолжит свою деятельность согласно своему нынешнему мандату, сочетая продвижение товаров и услуг на рынок, обеспечение экологической устойчивости и демократии, мы считаем, что в течение ближайших пяти лет страны Центральной и Восточной Европы будут готовы отказаться от капиталовложений ЕБРР, так как частный сектор в этих странах уже будет хорошо развит, демократия будет на уровне некоторых других стран ЕС и финансирование для обеспечения экологической устойчивости будет в определенной степени доступно из других источников ЕС.

В тот же период ЕБРР должен либо оказать существенное влияние на демократизацию и содействие развитию прав человека в странах далее на восток или должен выйти из стран, которые больше не соответствуют четким критериям демократии. Так как банк расширяет свою деятельность далее на восток, он должен переключить свое внимание на более четкие цели развития и корректировать свои инвестиции в этом направлении, с меньшим акцентом на частный сектор и, возможно, с большим использованием субсидий и кредитов.

При таком положении вполне вероятно, что в течение следующих десяти лет ЕБРР сделает все, что может, для содействия переходу к рыночной экономике и его нынешний мандат должен быть полностью завершен или изменен на более прозрачный мандат по сокращению бедности. Тогда возникнет вопрос: какая разница между ЕБРР и Всемирным банком, в частности, Международной финансовой корпорацией. В любом случае Европейская Комиссия должна изучить вопрос о том, влечет ли ее участие в ЕБРР соблюдение банком, при осуществлении инвестиций в развивающиеся страны, политики сокращения/искоренения бедности, изложенной в статье 208 Лиссабонского договора, и как комиссия планирует следить за этим.

Возможен и другой вариант: мандат ЕБРР может быть изменен в скором будущем на такой, при котором он должен более эффективно решать экологические и социальные проблемы, стоящие перед переходными странами, включая постоянную потребность в инвестициях в энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии, необходимость сокращения отходов и практики устойчивого управления ресурсами, развитие банковского сообщества и финансирование ММСП, общественный транспорт, развитие органического сельского хозяйства и местных продовольственных ресурсов, необходимость водоснабжения и инвестиций в очистку сточных вод, расширение прав и возможностей женщин и меньшинств, восстановление окружающей среды, инвестирование государственным сектором здравоохранения и образования и так далее. Хотя больше потребностей испытывают страны за пределами ЕС, некоторые из стран Центральной и Юго-Восточной Европы все еще будут нуждаться в помощи ЕБРР в течение нескольких лет, поэтому во избежание предоставления помощи одним и тем же секторам и странам должно быть проведено четкое разделение задач между инструментами финансирования ЕИБ и ЕС, таких как политика сплочения ЕС и инструмент для подготовки стран-претендентов к вступлению в ЕС.

Согласно такому сценарию банк отойдет от поддержки крупных компаний, в частности в секторах, которые уже являются прибыльными, но экологически неустойчивыми, как, например, добывающая промышленность, и будет предоставлять финансирование более рискованным меньшим инициативам, таким как некоммерческие компании или кредитные союзы, которые являются жизнеспособными, но новаторскими в регионе, и испытывают трудности с привлечением финансов.

Учитывая отсутствие опыта ЕБРР в таких сферах, как сокращение бедности и обеспечение гендерного равенства, а также отсутствие ясности в вопросах, таких как является ли он банком развития и на чем он должен сосредоточиться в течение следующих нескольких лет, ни по одному из сценариев для ЕБРР не целесообразно расширять свою деятельность на южное Средиземноморье или в каком-то другом направлении.³⁹

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В случае, если ЕБРР выберет курс изменения своего мандата и продолжит свою деятельность в новом направлении, а не будет завершать свой нынешний мандат, возникнет необходимость в некоторых изменениях управления, если ЕБРР захочет оказывать положительное воздействие на людей и окружающую среду в регионе операций.

Если ЕБРР будет намерен активизировать свою деятельность в южных и восточных странах операций, для обеспечения разработки проектов с учетом потребностей простых людей и окружающей среды, а не только правительства и компаний, будет необходимо провести усовершенствование процесса консультаций с общественностью и раскрытия информации, как это изложено выше⁴⁰. Также сотрудникам ЕБРР будет необходимо накопить опыт в сфере развития, в том числе среди исполнительных директоров, большинство из которых в настоящее время пришли из министерств финансов, а не министерств по вопросам развития.

ЕБРР должен пересмотреть свои критерии для определения стран, которые соблюдают положения статьи 1 относительно декларирования и осуществления многопартийной демократии и плюрализма. В дополнение к своей политике в Туркменистане, Беларуси и Узбекистане он должен разработать более продуманный подход к другим странам, где политические права ограничены, чтобы избежать инвестирования в элиты, и наоборот приносить пользу простым людям и окружающей среде. Наиболее важным аспектом является то, что ЕБРР должен следить, чтобы недемократические режимы не извлекали выгоду из его финансирования и для выполнения этой задачи ему необходимы четкие критерии и политические ориентиры.

Переселение неформального поселения под мостом Газела, Белград: вовлечение ЕБРР привело к небольшому изменению условий переселенцев, но не гарантировало долгосрочное место проживания или трудоустройство



РЕКОМЕНДАЦИИ

20 лет спустя после начала деятельности ЕБРР акционерам банка необходимо серьезно задуматься над тем, какую конкретную выгоду принесут им операции банка на территории бывшего Восточного блока и изменить мандат банка или завершить его. Акционеры, и в частности страны ЕС, должны изучать вклад ЕБРР в достижение Целей развития тысячелетия при осуществлении банком своей деятельности в развивающихся странах.

Учитывая многие вопросы, стоящие перед переходными странами на данный момент, если акционеры ЕБРР примут решение об изменении мандата, мы считаем, что наиболее подходящей задачей будет содействие переходу к экологически устойчивому, социально-справедливому обществу, основанному на возобновляемых источниках энергии, а не только к рыночной экономике.

Независимо от любого изменения мандата ЕБРР необходимо:

- разработать четкие критерии для завершения своей деятельности в странах или для отказа в финансировании. Другими словами ЕБРР должен иметь стратегию выхода и четкий набор критериев, чтобы показать, когда он выполнил свою задачу, или когда он считает больше невозможным извлекать значительную выгоду в определенной стране;
- четко определить, понятие экологической и социальной устойчивости с тем, чтобы гарантировать, что они не потеряются на фоне внимания банка к частному сектору;
- более тщательно проработать критерии оценки и раскрытия информации о экологических и социальных последствиях своей деятельности — по уровню бедности, созданию рабочих мест, загрязнению окружающей среды, уровню переработки отходов и так далее — и следить за тем, чтобы экологические и социальные проблемы учитывались в показателях перехода;
- разработать четкие критерии и ориентиры для осуществления своей деятельности в недемократических странах, помимо тех, в которых он уже ограничивает свою деятельность, чтобы избежать извлечения выгоды правящей верхушкой за счет широкой общественности и окружающей среды;
- следить за тем, чтобы его деятельность не способствовала развитию неустойчивой модели рынка, а также рыночных элементов, которые не являются необходимыми для базовой рыночной экономики, и тех, выгода от развития которых не была доказана;
- защищать общественные интересы при подготовке контрактов между государственным и частным секторами;
- расширить свой список исключений или изменить секторальную политику так чтобы остались только те виды деятельности, которые являются наиболее эффективными для достижения экологической устойчивости и целей развития, а также те, которые способствуют появлению новых рынков, а не финансируют уже установившиеся отрасли промышленности;
- поддерживать свою деятельность в области энергосбережения и экологической реабилитации, а также усовершенствовать проектную оценку для потенциальных проектов;
- продолжать совершенствовать свои консультации по проектам и политике, принимая во внимание комментарии более внимательно;
- значительно повысить раскрытие своей информации, в том числе с заседаний совета директоров и по голосованию стран, а также договорные требования к заказчикам проектов, — в частности, по экологическим и социальным вопросам - конкретные результаты проектов по улучшению жизни людей и пользе для окружающей среды.

Пока ЕБРР не будет выполнять вышеперечисленные условия, не определится со своими долгосрочными целями и не улучшит свои критерии завершения перехода к рыночной экономике, он не должен предпринимать никаких дальнейших шагов к географическому или инвестиционному расширению.

ССЫЛКИ

- 1 - Фрэнсиси Фукуяма, «Конец истории и последний человек». Free Press, 1992
- 2 - Смотрите, к примеру, замечания CEE Bankwatch Network относительно показателей уровня перехода страны ЕБРР <http://www.bankwatch.org/publications/comments.shtml?x=2284068>
- 3 - ЕБРР: основные документы ЕБРР, стр.5
- 4 - Там же
- 5 - Генеральное соглашение по тарифам и торговле, впоследствии Всемирная торговая организация
- 6 - См., например, сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч: О чем молчат бухгалтерские книги? Подводные камни государственно-частного партнерства в Центральной и Восточной Европе, ноябрь 2008 года
- 7 - Миант, Драхокупил: Международная интеграция, разновидности капитализма и устойчивость к кризису стран с переходной экономикой. Рукопись представлена на рассмотрение в издание «Европейско-азиатские исследования», 21 января 2011 года
- 8 - См, например, ежегодный Индекс демократии стран мира «Economist Intelligence» http://graphics.eiu.com/PDF/Democracy_Index_2010_web.pdf
- 9 - В случае сомнений по этому вопросу, примите во внимание следующие проблемы: чрезмерный вылов рыбы; огромное количество отходов - многие из которых еще не переработаны или которые экспортируются в южное полушарие, где они подлежат переработке в ужасных условиях; добыча угля на вершинах гор в США; добыча нефти на битуминозных песчаниках в Канаде и других странах, опустошение огромных территорий земли и воды, дополнительные расходы энергии для добычи и переработки которых приводят к более высоким выбросам CO₂, чем для обычной нефти; зависимость электроники от полезных ископаемых из нестабильных стран, таких как тантал из Конго и т.д.
- 10 - Пресс-релиз сети НПО в ЦВЕ Бенквоч: Время для решительных действий ЕС по рациональному использованию ресурсов истекает, предупреждает Бенквоч, 22 апреля 2011 года <http://www.bankwatch.org/newsroom/releases.shtml?x=2284668>
- 11 - ЕБРР/ Научно-исследовательский институт по вопросам изменения климата в Грантаме — доклад о переходе к экономике с низким уровнем выбросов углекислого газа, апрель 2011 года, <http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/trsp.pdf>
- 12 - ЕБРР: Жизнь в переходной период: исследование мнений и отношения людей, май 2007 года, <http://www.ebrd.com/pages/research/analysis/publications/transition.shtml>
- 13 - <http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition/archive.shtml>
- 14 - См., например, комментарии Бенквоч к показателям ЕБРР для измерения уровня перехода стран к рыночной экономике, март 2011 года <http://www.bankwatch.org/newsroom/documents.shtml?x=2284068>
- 15 - Для более глубокого анализа смотрите Миант, Драхокупил: Международная интеграция, разновидности капитализма и устойчивость к кризису стран с переходной экономикой. Рукопись представлена на рассмотрение в издание «Европейско-азиатские исследования», 21 января 2011 года
- 16 - Например, западные страны прожили десятилетия без государственно-частных партнерств, фондов прямых инвестиций и других форм финансовых институтов, однако странам с переходной экономикой с гораздо более низким планированием государственного сектора и регуляторной способностью в настоящее время предлагается ввести их.
- 17 - Тим Уэбб: Телеграммы с Wikileaks: Произошел выброс газа на нефтедобывающей платформе «Бритиш Петролеум» в Азербайджане, Издание «Гардиан», 16 декабря 2010 года <http://www.guardian.co.uk/world/2010/dec/15/wikileaks-bp-azerbaijan-gulf-spill>
- 18 - Не говоря уже об абсурдности утверждения, что реклама способствует доступу к информации. Такие заявления ухудшают концепцию доступа к информации и уменьшают ее значение для демократических процессов.
- 19 - По крайней мере, «Адвент», в отличие от большинства других фондов прямых инвестиций, так показывает, во что он делает инвестиции. Ситуация с банковскими кредитными линиями, финансируемыми ЕБРР, еще менее прозрачна, а информация о конечных бенефициарах полностью отсутствует.
- 20 - Не говоря уже об абсурдности утверждения, что реклама способствует доступу к информации. Такие заявления ухудшают концепцию доступа к информации и уменьшают ее значение для демократических процессов.
- 21 - В марте 2010 года сотрудник ЕБРР был арестован, а в декабре исполнительный директор российского филиала банка была уволена в связи с обвинениями в коррупции. В обоих случаях банк, по-видимому, действовал правильно, хотя было бы более удовлетворительным, если бы банк предоставил более подробную информацию, с соблюдением тайны следствия, о том, что было сделано для исправления нанесенного ущерба.
- 22 - Для получения дополнительной информации смотрите доклад сети НПО в ЦВЕ Бенквоч: О чем молчат бухгалтерские книги? Подводные камни государственно-частного партнерства в Центральной и Восточной Европе, ноябрь 2008 года, www.bankwatch.org/documents/never_mind_the_balance_sheet.pdf
- 23 - Для более подробной информации смотрите: bankwatch.org/documents/IP_EBRD_D1motorway_10May2010.pdf

- 24 - Государственное ревизионное управление Венгрии: Краткий отчет сравнительной аудиторской проверки планов финансирования проектов развития автомагистрали (0645), 2006 год [http://www.asz.hu/ASZ/nemzetk.nsf/0/F4BBF73B25A33019C12578240038ECCA/\\$File/0645.pdf](http://www.asz.hu/ASZ/nemzetk.nsf/0/F4BBF73B25A33019C12578240038ECCA/$File/0645.pdf)
- 25 - Такие как финансирование предприятий малого и среднего бизнеса или общего производства
- 26 - Порядковая таблица индексов демократии 2010 года представлена на: http://en.wikipedia.org/wiki/Democracy_Index. Хотя ожидается, что рейтинг Беларуси на 2011 год будет ниже из-за подавления протестов, которые прошли после спорных выборов в декабре 2010 года, следует иметь в виду, что ограниченный подход ЕБРР был разработан задолго до этого — его последняя стратегия оказания помощи стране была одобрена в декабре 2009 года.
- 27 - См. хронологию событий, какие пришлось пережить противникам прокладки автомагистрали, на веб-сайте Движения в защиту Химкинского леса: http://www.ecmo.ru/main/abuse_en/?drgn=1
- 28 - В случае КЦМ (Комбинат цветных металлов) г. Пловдива ЕБРР заявил, что нет доказательств того, что высокое содержание свинца в крови населения из окрестностей связано с работой металлургического комбината выплавки свинца и цинка, хотя исследования Национального института здравоохранения Болгарии свидетельствуют об обратном.
- 29 - Например, рефинансируемый кредит компании «Сентерра Голд» в 2010 году, кредит компании «ІNA» в 2010 году или проект газового комплекса компании «MOL» в 2009 году
- 30 - ЕБРР/Научно-исследовательский институт по изменению климата в Грантаме — доклад о переходе на экономику с низким уровнем выбросов углекислого газа, апрель 2011 года, р. 10 <http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/trsp5.pdf>
- 31 - Изменчивость зависит от критериев, используемых для включения определенных проектов в категорию энергоэффективности. Для более подробной информации и методологии см.: www.bankwatch.org/documents/EBRDenergy_lending_figures_2006_2009.pdf
- 32 - См., например, выводы Департамента оценки проектов по ОАО «АрселорМиттал Кривой Рог» в Украине в 2006 году. Цель проекта заключалась в оптимизации использования имеющихся производственных мощностей и повышение производительности и рационального использования энергии на «АрселорМиттал Кривой Рог» («Компания») в Украине (<http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2006/36813.shtml>). Однако Департамент оценки ЕБРР обнаружил, что « возможности для повышения эффективности энергии на сталелитейных заводах советского типа ограничены, так как они были построены в расчете на использования дешевой энергии из внешних источников и не предназначались для улавливания и переработки отработанных газов». (ЕБРР: Проект стратегии для Украины 2011-2014 годов, стр. 59 <http://www.ebrd.com/pages/country/ukraine/comment.shtml>). Это должно было быть очевидным еще в начале проекта. Равно как и проекты в энергетическом секторе, результатом которых является продление срока службы или увеличение мощности тепловых электростанций, использующих ископаемое топливо, являются проблематичными, так же и выбросы должны быть резко сокращены в абсолютном выражении, а не только на единицу мощности производства.
- 33 - Эта тенденция заметна независимо от того, считается ли повышение энергоэффективности в устройствах выработки энергии с приводом от ископаемого топлива эффективностью использования энергии или энергоносителями. Дальнейшие объяснения доступны на: www.bankwatch.org/documents/EBRDenergy_lending_figures_2006_2009.pdf
- 34 - Хотя можно возразить, что кредиты ЕБРР не являются субсидиями, они представляют явные преимущества получателям в разрезе поощрения частных инвесторов на вложение средств в один и тот же проект или сектор и, таким образом, они обладают эффектом льгот.
- 35 - ЕБРР/Научно-исследовательский институт по изменению климата в Грантаме — доклад о переходе на экономику с низким уровнем выбросов углекислого газа, апрель 2011 года, стр. 40 <http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/trsp.pdf>
- 36 - Некоторые из стран операций ЕБРР богаты на нефть и газ или уголь, или на все три ископаемые, что снижает стимул для правительств искать альтернативные источники энергии
- 37 - Например, как много людей получили доступ к питьевой воде в результате проекта, предусмотрена ли переработка отходов, насколько проект сократил образование отходов?
- 38 - Департамент оценки ЕБРР, годовой оценочный обзор за 2010 год, июнь 2010 года, стр.12 <http://www.ebrd.com/downloads/about/evaluation/1006-1.pdf>
- 39 - За дальнейшими объяснениями по этому поводу обращайтесь к письму ЕБРР от 30 организаций гражданского общества, 23 марта 2011 года: <http://www.bankwatch.org/newsroom/documents.shtml?x=2281377>
- 40 - В некоторых случаях ЕБРР прилагает усилия для того, чтобы индивидуальные консультации по проектам осуществлялись в соответствии с его стандартами. Ему необходимо активизировать эти усилия посредством наблюдения за тем, чтобы вопросы, поднятые в ходе консультаций, должным образом рассматривались и выполнялись, даже если это означает существенные изменения в самом проекте. Дополнительно ЕБРР внес некоторые изменения в результате своих консультаций по страновым стратегиям, но они почти никогда не влекут за собой изменения в фактических инвестициях, которые банк планирует для стран. Если участники консультации должны считать их значимыми, тогда в результате вводимых ресурсов должны быть видны более значимые изменения.

ЗАМЕТКИ

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ БЕНКВОЧ



Закрывая глаза на уроки Чернобыля:

- как «повышение энергетической безопасности» ЕС приводит к продлению жизни стареющей атомной энергетики в Украине

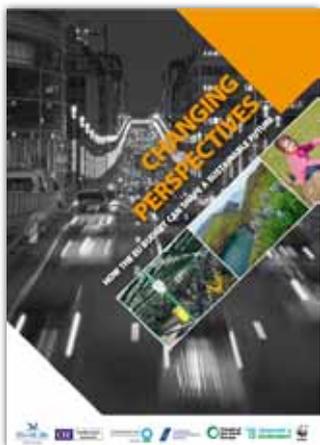
Апрель 2011



«Пропаший без вести»

- Победитель, проигравший и неизвестный малый и средний бизнес в антикризисном наступлении Европейского инвестиционного банка в Центральной и Восточной Европе

Декабрь 2010



Меняя перспективы:

- Как бюджет ЕС может повлиять на устойчивое будущее

Ноябрь 2010

Вы найдете другие публикации Бенквоч по адресу:
<http://bankwatch.org/publications/>



CEE bankwatch
network

CEE Bankwatch Network
Na Roczeští 1434/6
Praha 9, 190 00
Czech Republic
E-mail: main@bankwatch.org
Web: bankwatch.org
Video: youtube.com/bankwatch
Twitter: [@ceebankwatch](https://twitter.com/ceebankwatch)