

Миссия сети CEE Bankwatch Network заключается в предотвращении негативных экологических и социальных последствий деятельности международных финансовых учреждений, а также пропаганде альтернативных решений и участия общественности в процессе принятия решений.

### Введение

Проект строительства Каневской гидроаккумулирующей электростанции (ГАЭС) был разработан в 1985 году в соответствии со «Схемой размещения ГЭС и ГАЭС на территории европейской части СССР до 1990 года». Целесообразность строительства ГАЭС в центральной части объединенной энергосистемы СССР обосновывалась авторами проекта. Строительные работы начались в 1984 году и в 1992 году были приостановлены ввиду экономического кризиса. Мораторий на строительство Каневской ГАЭС был отменен в 1999 году. Проект предусматривает строительство четырех энергоблоков общей мощностью 1000 мегаватт. Плановый период строительства Каневской ГАЭС, по разным источникам, составляет от девяти до двенадцати лет.

Общая стоимость проекта строительства Каневской ГАЭС сейчас даже еще более неоднозначна. Согласно одному из самых первых официальных заявлений, сделанных заместителем Министра топлива и энергетики, для реализации проекта необходимо приблизительно 500 миллионов долларов США; в октябре 2007 года представитель заказчика строительства оценил общую стоимость на уровне 8 миллиардов гривен (приблизительно 1 миллиард евро). Третью цифру – 4,9 миллиарда гривен (около 0,6 миллиардов евро) – можно найти в постановлении Кабинета министров «Об утверждении технико-экономического обоснования строительства Каневской ГАЭС» от 08.11.2007. Все еще неизвестно, какая цифра фактически соответствует реальной стоимости строительства Каневской ГАЭС и почему заказчик строительства дает разные оценки через разные источники.

В декабре 2006 года ЕБРР подтвердил, что он начал предварительную оценку проекта Каневской ГАЭС, который был классифицирован как проект с высокой степенью риска, требующий проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). АО «Укрэнерго» выступает в качестве заказчика проекта.

### Неэффективная технология

ГАЭС не является независимым источником энергии; она, скорее, является аккумулятором, в котором хранится энергия, выработанная другими источниками. При переизбытке электроэнергии в сети, ГАЭС закачивает воду в верхний бассейн, расположенный на определенной высоте, создавая запас потенциальной энергии, которая потом превращается в электрическую пропусканием накопленной воды через турбину во время ее спуска из верхнего бассейна в нижний. Таким образом, ГАЭС поставляет электроэнергию в сеть в момент высокого потребления электроэнергии. Технология ГАЭС предусматривает большие потери электроэнергии. ГАЭС возвращает в объединенную энергосистему около 70-75% потребленной электроэнергии, а 25-30% расходуется на ее собственные нужды. Данные показатели приведены согласно оценке, данной «Укрэнерго». Но общая энергоэффективность ГАЭС даже меньше, если мы учтем потери электроэнергии во время ее передачи и если мы надлежащим образом примем во внимание то, что ГАЭС работает лишь несколько часов в день. Рабочий режим ГАЭС можно оценить на примере Ташлыкской ГАЭС, которая была введена в эксплуатацию в 2006 году и является частью Южноукраинского энергетического комплекса. Согласно проектной документации, доступной общественности, Ташлыкская ГАЭС работает 7 часов в день в насосном режиме и всего лишь 2,9 часа в режиме генерирования. При таком режиме работы ГАЭС возвращает объединенной энергосистеме лишь 28% потребленной электроэнергии, а 72% используются для ее собственных рабочих нужд. Проектная документация для Каневской ГАЭС, которая того же типа, что и Ташлыкская ГАЭС, все еще держится в секрете от общественности, что препятствует проведению независимой оценки независимыми экспертами.

### ГАЭС как часть сомнительной стратегии

В марте 2006 года Кабинет министров Украины утвердил «Энергетическую стратегию на период до 2030 года». Данная стратегия предусматривает рост производства электроэнергии преимущественно благодаря развитию атомной энергетики. Поскольку у атомных электростанций нет возможности регулировать выработку, существует проблема несоответствия между выработкой электроэнергии и ее потреблением. Однако вместо уменьшения доли атомной энергетики до приемлемого уровня, авторы Стратегии предложили сооружение мощностей по регуляции пиков нагрузок (ГАЭС), унаследованных Украиной от Советского Союза (Ташлыкская, Каневская и Днестровская ГАЭС). Стратегия вызывает ряд беспокойств, поскольку она не принимает в расчет утилизацию отходов, переоценивает роль атомной энергетики, которая полностью зависит от России, и демонстрирует очень низкую энергоэффективность (к 2030 году Украина должна достичь уровня, на котором соседняя Польша пребывает уже сейчас).

### Негативные последствия проекта

В результате анализа экономических, экологических и социальных аспектов проекта Каневской ГАЭС был обнаружен ряд его негативных последствий. В первой фазе

строительства в 1980-ых годах местные жители были принудительно переселены из прилегающей территории без согласия и надлежащего возмещения. Более того, традиционный жизненный уклад оставшихся местных жителей изменится в результате затопления сельскохозяйственных земель, изменений уровня воды в колодцах с питьевой водой и антропогенных рисков, связанных с очень сложными геологическими условиями в зоне строительства. Для населения, проживающего ниже по течению реки (особенно для города Канева и его 28000 жителей), возможно радиационное воздействие через питьевую воду так как ежедневные впуски-выпуски воды ГАЭС приведут к поднятию донных отложений вместе с аккумулярованными в них радиоактивными веществами (а именно стронцием-90 и цезием-137), скопившимися на дне Каневского водохранилища после Чернобыльской катастрофы. Берег Каневского водохранилища будет разрушен вследствие регулярных выпусков воды. Это может привести к размыву берегов вплоть до полного исчезновения Змеиных островов, являющихся частью Каневского природного заповедника, где процессы размывания можно наблюдать уже сегодня.

### **Антропогенные риски**

Размещение ГАЭС в зоне наиболее опасных экзогенных геологических процессов является основным риском проекта Каневской ГАЭС, включая строительство водохранилища объемом 17 миллионов м<sup>3</sup> и плотины высотой от 20 до 90 метров, 140-150 метров над уровнем Каневского водохранилища. Тот факт, что ГАЭС будет работать в зоне воздействия Каневской ГЭС, дает основания ожидать непредсказуемых последствий с возможными крупномасштабной антропогенной катастрофой.

### **Нарушение процедур ОВОС украинского и международного законодательства**

Проект нарушает государственные процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), поскольку ОВОС для проекта был одобрен в ноябре 2006 года без полного соблюдения требований относительно участия общественности, в особенности, что касается общественных слушаний. Украинские экологические организации считают, что спонсор проекта нарушил различные статьи законов Украины «Об информации» и «О запросах граждан», Орхусскую конвенцию, а также процедуры украинского законодательства в сфере общественных консультаций.

В 2006 году ЕБРР заявил, что ОВОС и общественные консультации были проведены «Укрэнерго» в соответствии с государственными требованиями<sup>1</sup>. Для того, чтобы иметь возможность представить заем на одобрение Совета управляющих, ЕБРР необходимо будет пересмотреть ОВОС и гарантировать соответствие процедур ОВОС экологическим стандартам ЕБРР. Банк должен назначить консультанта для помощи в проведении ОВОС, которая должна была начаться во второй половине 2007 года, но на данный момент так и не началась. В феврале 2008 года ЕБРР официально сообщил, что

<sup>1</sup> Ответ ЕБРР на информационный запрос по Каневской ГАЭС, 22 декабря 2006 года  
[http://bankwatch.org/documents/Letter\\_A\\_Marsh\\_22.12.2006.pdf](http://bankwatch.org/documents/Letter_A_Marsh_22.12.2006.pdf)

проведение экологической и социальной оценки проекта Каневской ГАЭС еще не началось<sup>2</sup>.

### **Несоблюдение рекомендаций Всемирной комиссии по дамбам**

Авторы проекта нарушили почти все рекомендации Всемирной комиссии по дамбам, включая необходимое согласие местных жителей посредством консультаций с общественностью и всестороннего анализа различных вариантов развития событий, связанных с развитием энергетического сектора Украины.

### **Альтернативы проекту Каневской ГАЭС**

У проекта все же есть альтернативы, которые с экономической, энергетической, экологической и стратегической точки зрения могли бы более эффективно решить проблемы пиковых нагрузок в энергосети Украины. Простейший способ состоит в предотвращении проблемы. Этого можно достичь посредством сочетания мер по регулированию энергопотребления и создания системы производства электроэнергии с достаточным количеством маневренных мощностей. Такой подход будет также экономить топливо, которое в стране в дефиците, вырабатывая электроэнергию только в случае потребности в ней и без дополнительных потерь при хранения электричества.

Тепловые электростанции составляют 60% существующих электростанций в Украине, и они могут работать в маневренном режиме – однако, 80% из них простаивают. Необходимости в строительстве ТЭС нет, но имеющиеся ТЭС необходимо реконструировать на базе современных технологий для того, чтобы они работали по современному эффективно. ЕБРР продолжает отстаивать необходимость увеличения энергоэффективности и развития возобновляемых источников энергии. Поэтому нас смущает готовность ЕБРР поддержать проект, имеющий такое количество слабых мест и являющийся неотъемлемой частью государственной стратегии, которая включает все меры, критикуемые экспертами ЕБРР. ЕБРР следует прилагать усилия для помощи правительству Украины в разработке энергетической стратегии, которая была бы гораздо более эффективной. Ему также следует поддерживать проекты, имеющие своей целью увеличение энергоэффективности и независимости украинской экономики.

#### **Контакты для получения более подробной информации:**

Ирина Головки

Национальный экологический центр Украины/CEE Bankwatch Network

тел. (044) 507 06 16

[iryna@bankwatch.org](mailto:iryna@bankwatch.org)

[www.bankwatch.org](http://www.bankwatch.org)

[www.necu.org.ua](http://www.necu.org.ua)

---

<sup>2</sup> Ответ ЕБРР на письмо НЭЦУ/Bankwatch, 5 февраля 2008 года  
[http://bankwatch.org/documents/EBRD\\_response\\_WB\\_pull\\_out\\_DPSP.pdf](http://bankwatch.org/documents/EBRD_response_WB_pull_out_DPSP.pdf)