

Обращение группы «Global Action on «ArcelorMittal» к Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР) и Международной финансовой корпорации (МФК), 19 мая 2008 года

Мы, сообщество и экологические группы со всего мира, просим ЕБРР и МФК больше НЕ предоставлять инвестиционной поддержки компании «ArcelorMittal». После более десяти лет, на протяжении которых компания получала от этих учреждений ссуды, исчисляемые миллионами евро, общественность и рабочие продолжают страдать от высоких уровней загрязнения и опасных рабочих условий в нескольких странах. Эффект «демонстрации», посредством которого ЕБРР пытается оправдать такие займы, в случае с «ArcelorMittal» определенно не удался.

В Казахстане проведенное в нынешнем году прокурором расследование установило, что карагандинские угольные шахты, принадлежащие компании «ArcelorMittal», продолжают использовать давно устаревшие защитные средства и подвергают жизни шахтеров опасности. Правительство Казахстана недавно пригрозило, что компания может потерять свою лицензию на эксплуатацию шахт, если она не сделает немедленных оптимизаций.

В мае 2006 года в Кривом Роге, Украина, профсоюз представил ЕБРР перечень мероприятий по охране окружающей среды, технике безопасности и гигиене труда, которые необходимо осуществить на заводе. Однако до настоящего времени лишь два из десяти требований по технике безопасности и гигиене труда были частично выполнены, и было осуществлено лишь одно природоохранное предприятие из необходимых пяти. Официальный План природоохранных мероприятий и Политика по технике безопасности и гигиене труда все еще не были изданы, несмотря на требования со стороны заинтересованных сторон. В январе 2008 года Генеральная прокуратура Украины направила компании письмо, в котором она сообщила о возбуждении гражданского судебного дела против руководства завода за нарушение законодательства Украины по защите окружающей среды.

Завод «ArcelorMittal» в Галати, Румыния, все еще страдает от серьезного загрязнения и проблем, связанных с охраной и гигиеной труда, через семь лет после того, как ЕБРР предоставил компании ссуду в размере 100 млн. дол. США. Одним из условий займа было выполнение Плана природоохранных мероприятий, но он даже не был издан, так что невозможно должным образом оценить его выполнение. Между поглощениями «Mittal» в 2001 и 2006 годах, инспекторы по безопасности зафиксировали 25 смертей и 254 травмы на заводе, хотя компания и утверждает, что эти показатели завышены. В апреле 2007 года на заводе произошла первая за всю историю его существования всеобщая забастовка, а профсоюз «Solidaritatea» сделал серьезные заявления о плохих рабочих условиях и угрозах в адрес его членов.

Очевидно, что на данных заводах, как и на многих других заводах компании «ArcelorMittal» по всему миру, необходимо внесение своевременных и четких оптимизаций, но мы уже достаточно долго их ожидаем. В то время как никто не ожидал моментальных чудес, на данный момент уже должны были быть некоторые видимые уменьшения загрязненности и улучшения в технике безопасности и гигиене труда в результате упомянутых займов. Нет смысла снижать загрязненность на тонну стали, одновременно значительно увеличивая объемы производства, поскольку негативное воздействие на здоровье людей имеет общий объем загрязнения, которому они подвергаются.

В то время как компания недавно открыла диалог с сообществами и НПО на международном уровне, на государственном уровне компания во многих случаях не продемонстрировала элементарной готовности посредством элементарных действий, таких как публикация экологической документации.

Несмотря на то, планирует ли компания «ArcelorMittal» новую, более ответственную стратегию на будущее, компанию больше нельзя финансировать за счет общественных средств. Это крупнейшее сталелитейное предприятие в мире, и с чистым доходом за 2007 год в размере 11,85 млрд. дол. США у него есть более чем достаточно собственных ресурсов для финансирования оптимизаций. Предоставление займов крупным западным компаниям не может продемонстрировать дополнтельность, которую обязаны обеспечивать международные финансовые организации. ЕБРР и МФК должны заново пересмотреть предоставление ими займов частному сектору для обеспечения того, что компании, пользующиеся такими займами, действительно в них нуждаются.

Алена Мискун, Национальный экологический центр Украины

Дана Садыкова, Экологический музей, Казахстан

Светлана Спатар, Экологическое общество «Зеленое спасение», Казахстан

Ян Срытр, Программа «GARDE», Служба экологического права, Чехия

Лиз Илг, «Ohio Citizen Action», США

Манана Кочладзе, «Зеленая альтернатива», Грузия

Пиппа Галлоп, «CEE Bankwatch Network», Чехия

Самсон Мокоена, Виктор Мунник, Ваальский альянс экологической справедливости, ЮАР

Сунита Дубей, «Ground Work», США