

Предварительные замечания к Пересмотру Принципов информирования общественности ЕБРР

Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч

январь 2011 год

Введение

22 декабря 2010 года, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР или Банк) начал трехлетний пересмотр своих Принципов информирования общественности (ПИО). Банк опубликовал “Пересмотр Принципов информирования общественности на 2011 год: Приглашение к комментариям”, обращаясь с просьбой представить замечания по существующим ПИО, принятым в мае 2008 года. Данное представление комментариев от Бенквоч в значительной степени основывается на замечаниях, ранее представленных организациями Бенквоч и Глобальной инициативой прозрачности (Global Transparency Initiative) во время пересмотра ПИО 2007 – 2008 гг., с изменениями и дополнениями, основанными на нашем опыте реализации текущих принципов информирования общественности.

1. Приоритетные вопросы

1.1. Раскрытие информации по проектам с участием финансовых посредников

ЕБРР информирует общественность о проектах с участием финансовых посредников (ФП), которые направляются на утверждение Совета, путем публикации резюме проектов (РП). РП, однако, редко содержит больше, чем самые основные детали предоставления кредита и / или инвестиционного капитала, предлагаемого ФП. ЕБРР также редко обновляет эти РП в процессе осуществления проектов, что удивительно, если учесть, что отчетность по обязанностям клиентов проводится периодически. Таким образом, общественности не предоставляется возможность участвовать в проектах, реализуемых при участии ФП.

В связи с конкретными ограничениями, понятно, что Банк может испытывать трудности при раскрытии информации обо всех конечных бенефициарах каждого проекта с участием банка посредника, хотя это было бы в духе истинной презумпции раскрытия информации,

как рекомендует Бенквоч. Существует, однако сильный общественный интерес к раскрытию информации о тех инвестициях ФП, которые относятся по экологической классификации к категории А или В, если они непосредственно финансируются ЕБРР. Кроме того, мы считаем, что действительно возможно и желательно раскрывать информацию обо всех инвестициях, осуществляемых каким-либо фондом прямых инвестиций, в который ЕБРР осуществляет инвестиции. Хотя некоторые фонды делают это добровольно, однако, большинство не хотят этого делать.

Есть и другие подробности проекта с участием ФП, которые вызывают общественный интерес, такие как отраслевая направленность финансирования, размер кредита, связанные с ним экологические и социальные последствия и так далее. Мы обращаемся к Банку с просьбой раскрывать и обновлять в РП или как минимум ежегодно в отдельном документе следующие сведения о проекте:

- a) Отраслевая разбивка ФП
- b) Социальные и экологические последствия
- c) Кредиты категории А и В по экологической классификации
- d) Процент одобренной Советом суммы, которую было выделено банкам и предоставлено в кредит конечным бенефициарам
- e) Количество субкредитов, предоставленных для каждого проекта
- f) Средний размер субкредитов
- g) Средняя процентная ставка по субкредитам для каждого проекта
- h) Сокращение выбросов (по проектам в области энергоэффективности)

Мы повторяем рекомендации, изложенные в Пересмотре собственного капитала (Capital Resources Review), по поводу того, что ЕБРР необходимо регулярно раскрывать информацию о качественной, независимой оценке деятельности ФП для повышения ответственности и правильной оценки степени, до которой ЕБРР достигает поставленных им целей в проектах с участием ФП.

Относительно инвестиций банка в акционерный капитал, в резюме проекта должны быть приведены стратегии выхода Банка из проекта.

Информация о проектах

ПИО не содержат ссылки на Орхусскую конвенцию, в то время как Экологическая и социальная политика Банка (ЭСП) предусматривает, что “участие заинтересованных сторон должно соответствовать духу, намерениям и конечным целям” Орхусской конвенции. ЕБРР “рассчитывает на” и “будет способствовать реализации аналогичной добросовестной практики среди своих клиентов”, однако не существует четко определенных требований к клиенту или к самому Банку касательно обеспечения доступа к экологической информации для заинтересованных сторон. Это положение должно быть исправлено.

К сожалению, ЕБРР не использует Интернет-инструмент для отслеживания состояния проекта и архивирования информации по проекту, как это делается другими международными финансовыми организациями (МФО), в частности во Всемирном банке. Такой инструмент отслеживания объединил бы соответствующую информацию о проектах и документы на всех этапах цикла кредитования, и сделал бы эти документы доступными через обновляемую и позволяющую выполнять поиск базу данных.

Рекомендации:

- ✓ *Банку следует создать Интернет-ресурс для отслеживания статуса проекта и всех соответствующих документов и информации по проекту.*

1.2.1 Планы экологических и социальных мероприятий (ПЭСМ)

ЭСП 2008 предусматривает раскрытие клиентом полной информации о ПЭСМ для проектов категории А и краткого содержания ПЭСМ для проектов категории В. Однако, клиенты часто игнорируют такие обязательства не раскрывая свои ПЭСМ. Мы рекомендуем, чтобы Банк раскрывал эту экологическую информацию и документацию регулярно или, как минимум по первому требованию своих клиентов. Кроме того, ЕБРР должен вести обзор этих документов и, если существует значительный общественный интерес, также раскрыть их.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен раскрывать информацию о Планах экологических и социальных мероприятий, а не оставлять это на клиента, как для проектов категории А так и для проектов категории В или, как минимум, должен иметь данные документы и раскрывать информацию в случаях значительного общественного интереса.*

1.2.1 Доклады Совету директоров по проектам в частном секторе

Текущая политика содержит положения о разрешении на публикацию только докладов Совету директоров по проектам в государственном секторе, и ее следует усовершенствовать, чтобы включить также частный сектор. Мы считаем отсутствие такого положения касательно проектов в частном секторе необоснованным и произвольным. Доклады Совету директоров в настоящее время содержат лучший общедоступный обзор усилий ЕБРР по решению экологических и социальных вопросов, и в силу этого ЕБРР должен разрешить публикацию таких докладов относительно частного сектора и / или значительно улучшить резюме проектов для того, чтобы выполнить цели Орхусской конвенции о доступе к экологической информации. Если доклады содержат конфиденциальную информацию, она может быть исключена из этих докладов.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен обнародовать доклады Совета по проектам в государственном секторе на регулярной основе;*
- ✓ *ЕБРР должен сделать общедоступными доклады Совета по проектам в частном секторе*

1.2.2 Обнародование Отчетов об оценке деятельности проекта

Очень важно, чтобы общественность была информирована о результатах проекта и оценках, проводимых ЕБРР. ЕБРР должен публиковать полные версии своих Отчетов об оценке деятельности проектов в государственном и частном секторах или, по крайней мере, их краткий обзор в течение 6 месяцев с момента выполнения ознакомительной поездки. Без них невозможно проверить, какой, если таковой имеется, урок извлек ЕБРР из финансируемых им проектов. Здесь не стоит вопрос коммерческой тайны, и другие МФО публикуют такие оценки.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен обнародовать отчеты об оценке деятельности проектов в государственном и частном секторах в течение 6 месяцев с момента ознакомительной поездки по оценке.*

1.3 Раскрытие проектной информации

1.3.1 Протокол заседаний Совета директоров

Мы приветствуем взятие ЕБРР на себя обязательства публиковать протоколы заседаний Совета директоров и согласны, что это является важным шагом на пути к эффективному управлению. Однако мы также считаем, что общественность имеет право видеть, как она представлена в Совете для того, чтобы иметь возможность привлечь его к ответственности за свои решения. В этой связи, ЕБРР должен также включать в свои протоколы результаты голосования; высказанные мнения; а в соответствующих случаях, письменные заявления, подготовленные исполнительными директорами.

Хотя протоколы представляют правовой отчет о принятых решениях, они не отражают процесс обсуждения в полном объеме, и по этой причине ЕБРР должен также публиковать стенограммы обсуждений во время заседаний Совета.

Мы рады, что протоколы заседаний Совета доступны на веб-сайте ЕБРР. Однако найти протоколы в структуре веб-сайта ЕБРР без помощи поисковой системы трудно. Для большей ясности мы рекомендуем, чтобы протоколы заседаний Совета были загружены на специальной веб-странице, которая будет связана с другими разделами сайта.

Мы также обращаемся к ЕБРР с просьбой публиковать протоколы своевременно после утверждения протокола Советом на следующем заседании, но не позднее, чем через 15 рабочих дней после утверждения. В настоящее время протоколы заседаний Совета иногда доступны в онлайн-режиме с задержкой более чем на два месяца.

Рекомендации:

- ✓ *ПАО должны содержать требование, чтобы протоколы заседаний Совета директоров включали результаты голосования, высказанные мнения и письменные*

заявления, подготовленные исполнительными директорами, в соответствующих случаях.

- ✓ Результаты голосования должны включать перечень воздержавшихся голосов и голосов против тех директоров, которые желают сделать их общедоступными.
- ✓ Протоколы заседаний Совета должны быть опубликованы после их утверждения Советом директоров. Дата их публикации не должна быть позже, чем через 15 рабочих дней со дня вступления в силу такого протокола.
- ✓ ЕБРР должен публиковать краткое содержание и стенограммы обсуждений во время заседаний Совета в течение 15 и 30 дней после проведения заседания, соответственно.

1.3.2 Обязательная информация в резюме проектов частного сектора

Большее количество проектов в отраслях повышенного риска таких, как горнодобывающая промышленность и энергетика, в настоящее время отнесены к проектам категории В, и таким образом они допускают только очень короткое время для проведения консультаций с заинтересованными сторонами. Для обеспечения эффективного участия, либо требуемый период в 30 дней должен быть продлен до 60 дней, или же должны быть приняты другие меры для обеспечения надлежащего учета вопросов, затрагивающих общественные интересы, и обеспечения того, чтобы они были опубликованы, как только проект пройдет первоначальное рассмотрение Руководством ЕБРР.

В соответствии с обязательствами ЕБРР по содействию в проведении конструктивных и информативных консультаций с заинтересованными сторонами “в соответствии с духом, намерениями и конечными целями” Орхусской конвенции, ПИО должны обеспечивать предоставление информации о процессе оценки до момента разглашения РП. Например, заинтересованные стороны должны быть проинформированы о процессе оценки и получать консультации в ходе проведения предварительного обследования проекта, особенно если общественность проявляет повышенный интерес к проекту или деятельности клиента. На настоящий момент подход ЕБРР является непоследовательным и варьируется от одного проекта к другому.

Пример:

Региональный проект по предоставлению возобновляемого кредита компании Центerra (Centerra Revolving Debt Facility) (<http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2010/41543.shtml>), который был недавно одобрен ЕБРР, был классифицирован как проект категории В, и мнение заинтересованных сторон не было должным образом учтено, хотя стороны выразили большой интерес.

Рекомендации:

- ✓ Банк должен обеспечить эффективное участие общественности в проектах категории В, особенно в отраслях повышенного риска, выпуская РП за 60 дней до рассмотрения Советом директоров и привлекая заинтересованные стороны к участию в процессе предварительного обследования проекта и сразу после того, как проект прошел первоначальное рассмотрение Руководством Банка.

1.3.3 Публикация оценки воздействия на процессы перехода к рыночной экономике в рамках резюме проектов

В соответствии с мандатом, предусматривающим содействие переходу к рыночной экономике, проекты ЕБРР должны быть ориентированы на достижение воздействия на процессы перехода к рыночной экономике. Поэтому проекты, которые Банк рассматривает как возможные для финансирования, оцениваются с точки зрения их потенциала воздействия на процессы перехода к рыночной экономике и рисков в процессе перехода. Мы считаем, что качественная оценка воздействия на процессы перехода и возможные риски по достижению целей в процессе перехода должны быть обнародованы для того, чтобы обеспечить возможность общественной оценки того, насколько хорошо проект выполнил эти задания и способствовал ли выполнению мандата Банка. Мы предлагаем публиковать данную оценку в рамках РП.

Рекомендации:

- ✓ *Оценка воздействия на процессы перехода к рыночной экономике должна публиковаться в рамках резюме проекта.*

1.3.4 Отступления от обязательств по раскрытию резюме проектов

В одном только 2010 году был замечен ряд отступлений от обязательств своевременной публикации РП.

ПИО предусматривают возможность отступления от обязательства своевременно публиковать РП в ряде обстоятельств, изложенных в основных принципах. Однако эти принципы не в состоянии обеспечить информирование общественности об обоснованиях таких отступлений. Поэтому мы просим, чтобы в РП было включено положение, подробно описывающее, как и когда будет открыта для общественности информация об отступлениях. Мы предлагаем, чтобы информирование общественности о таких отступлениях проводилось как можно раньше.

Кроме того мы предлагаем, чтобы подробная информация об отступлениях была представлена в Докладе ЕБРР о реализации ПИО. В частности, ЕБРР должен перечислить названия всех проектов, которым была предоставлена возможность отступления и причины таких отступлений. В настоящее время в докладе приводится только несколько неопознанных проектов, которым были предоставлены отступления.

Также в рамках существующих ПИО не определены условия для возможности отступления относительно РП. Предполагается, что публикация РП, в случае наличия отступлений, происходит после подписания проекта. ПИО должны предусматривать конкретные руководящие указания по публикации РП относительно проектов, которым была предоставлена возможность отступления, в день утверждения проекта и не позднее трех дней после этого.

Мы еще раз подчеркиваем, что весьма сомнительным является то, что многочисленные исключения относительно раскрытия информации по проекту с участием одной компании - особенно такой спорной, как MOL – могут иметь оправдания. Доклад об осуществлении ПИО должен включать перечень расширенных обоснований для таких многочисленных исключений.

Пример:

Региональный проект по предоставлению возобновляемого кредита компании Центерра (Centerra Revolving Debt Facility) появился в списке проектов, подготовленных к рассмотрению на заседании Совета директоров в конце октября 2010 года, при этом резюме проекта не было раскрыто (<http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2010/41543.shtml>). Проект вызвал большой интерес на местном и международном уровнях, учитывая историю деятельности компании в Кыргызстане. Были поданы информационные запросы и письма в ЕБРР и Генеральному секретарю. Через месяц после утверждения проекта, резюме проекта появилось на веб-сайте Банка, а задержка была охарактеризована как отступление от обязательств по раскрытию резюме проекта

Рекомендации:

- ✓ *Банк должен представить обоснование для отступления от обязательства своевременного раскрытия РП, как только резюме проекта будет опубликовано.*
- ✓ *ПИО должны обеспечить, чтобы названия всех проектов, которым были предоставлены отступления, были приведены в Докладе о реализации ПИО вместе с причинами этих отступлений.*
- ✓ *ПИО должны предусматривать конкретные руководящие указания по публикации резюме проектов, которым была предоставлена возможность отступления и обнародовать ее причину в день утверждения проекта и не позднее трех дней после этого.*

2 Общие замечания

Информация о политиках и стратегиях

2.1 Многоэтапный процесс пересмотра

В действующем процессе пересмотра операционных и отраслевых политик, ЕБРР приглашает общественность высказывать свои замечания на основании приглашения к комментариям на первом этапе, а также высказывать замечания по проекту (черновику) политики на втором этапе. Однако, это только кажущийся двухэтапный процесс общественного обсуждения, потому что вместо изложения предлагаемых ЕБРР изменений касательно направлений и стандартов политики в начале пересмотра, эти изменения откладываются на период, когда ЕБРР уже получил первые мнения общественности. Часто такие общественные мнения фундаментально отличаются от видения ЕБРР и в последующий проект путем подтасовки включаются хотя бы некоторые замечания общественности. Во время второго этапа приема замечаний, комментарии часто используются повторно, поскольку первоначальные замечания не были приняты во

внимание, а также не известно по какой причине замечания были отклонены. Такая система подрывает конструктивный диалог по вопросам политики и тормозит процесс пересмотра.

Таким образом, процесс пересмотра должен состоять как минимум из двух этапов, во время которых общественность имеет право высказывать замечания по двум последующим проектам или по хорошо разработанному тематическому документу. На первом этапе ЕБРР должен подготовить проект политики / стратегии, который в общих чертах описывает направления будущей политики, и представить его для общественного обсуждения. На следующем этапе, должен быть составлен пересмотренный проект политики / стратегии на основании результатов первых общественных обсуждений, а затем представлен для дополнительных обсуждений. Параллельно, должны быть организованы встречи с представителями общественности или семинары, чтобы обеспечить более целенаправленный обмен мнениями. Окончательный доработанный проект политики / стратегии должен быть общедоступным вместе с резюме полученных замечаний и ответами сотрудников Банка до момента рассмотрения политики Советом директоров для окончательного утверждения.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен принять несколькоэтапный процесс пересмотра политики/стратегии, состоящий из высказывания замечаний по двум последующим проектам или хорошо разработанному тематическому документу, а также из консультативных встреч с представителями общественности.*
- ✓ *Окончательный доработанный проект политики/стратегии должен быть общедоступным вместе с резюме полученных замечаний и ответами сотрудников до момента рассмотрения политики Советом директоров для окончательного утверждения*

2.2 Раскрытие замечаний от общественности

Если ЕБРР стремится обеспечить активное и содержательное участие заинтересованных сторон в разработке и пересмотре своих стратегий и политики, он должен также дать возможность общественности знать, были ли получены их комментарии и другие внешние сведения и как они были рассмотрены. В настоящее время в ходе процесса пересмотра внешние замечания не были объектом общественного контроля в полном объеме. Поэтому, в ходе пересмотра политики и стратегии ЕБРР следует опубликовать все входящие общественные замечания в их первоначальном виде на специальном веб-сайте.

Рекомендации:

- ✓ *ПИО должны обеспечить, чтобы все входящие общественные замечания были опубликованы в их первоначальном виде в ходе пересмотра политики или стратегии.*

2.3 Раскрытие второй редакции проекта политики и стратегий

Настоящие ПИО не содержат требования о публикации второго проекта политики или стратегии. В результате, общественность узнает о том, как были учтены внешние комментарии только после утверждения проекта Советом, что предотвращает дальнейшее участие общественности в процессе принятия решений. Чтобы поддержать конструктивный и постоянный диалог с заинтересованными сторонами в ходе проведения пересмотра, ЕБРР должен передать второй проект политики и стратегии на общественные обсуждения. Проект должен быть доступными для общественности как минимум 10 рабочих дней до утверждения его Советом директоров.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен опубликовать второй проект политики и стратегии за 10 рабочих дней до момента утверждения его Советом директоров.*

2.4 Раскрытие информации об ответе Руководства на замечания

Своевременное раскрытие ответов Руководства Банка на замечания является еще одним элементом эффективного процесса консультаций. ЕБРР должен опубликовать ответы Руководства на замечания до момента утверждения проекта Советом директоров, в момент публикации окончательного проекта политики или стратегии.

Рекомендации:

- ✓ *Ответы Руководства на замечания должны быть опубликованы до момента утверждения проекта Советом директоров, в момент публикации окончательного проекта политики или стратегии.*

2.5 Раскрытие старой политики и стратегии

В настоящее время только действующие политики и стратегии доступны на веб-сайте ЕБРР. Архивирование и публичный обмен прошлыми политиками и стратегиями является важным способом документирования успеха в осуществлении обязательства по обеспечению прозрачности, устойчивого развития и подотчетности в процессе разработки политики. Онлайн-архив политик может служить важным ресурсом для общественности, ученых и исследователей. Постоянный доступ к политикам ЕБРР повысил бы информированность общественности об учреждении и дал бы возможность гражданам более эффективно участвовать в деятельности ЕБРР.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР следует предоставить доступ к старым политикам через онлайн-архив с целью сохранить результаты развития политики.*

2.6 Регулярные обновления к сводному графику политики и стратегий

Мы приветствуем то, что ЕБРР ведет список политик и стратегий, запланированных к пересмотру. Однако этот список не является исчерпывающим, а расписание не

обновляется на регулярной основе. Это создает путаницу для заинтересованных сторон, которые не могут соответствующим образом планировать и хорошо подготовить материалы в ходе этих пересмотров.

Рекомендации:

- ✓ *Онлайновый график политик и стратегий, запланированных пересмотру, должен обновляться, как только Руководство одобрит данные.*

2.7 План мероприятий по внедрению страновой стратегии

Если Страновые стратегии должны дать эффективные результаты, ЕБРР должен включить план мероприятий по их реализации. Будучи партнером в процессе принятия решений по Страновым стратегиям, общественность должна иметь право знать об их реализации.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен включить план мероприятий по реализации стратегии в документацию Страновых стратегий.*

2.8 Участие общественности в институциональных пересмотрах

Проведение недавнего четвертого Пересмотра собственного капитала (CRR4) изначально планировалось без консультаций с общественностью. В ответ на требование, ЕБРР организовал и общественные обсуждения и встречи с представителями общественности в ЕБРР – шаги, которые были оценены гражданским обществом. Мы рекомендуем, чтобы будущие институциональные пересмотры также следовали этому примеру. Исходя из этого, окончательный вариант документа CRR4 должен быть опубликован – при этом конфиденциальная информация, в случае необходимости, может быть отредактирована – тогда как на настоящий момент было обнародовано только резюме.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен обнародовать документ Пересмотра собственного капитала для общественности и принять официальные положения о совещательном участии общественности.*

2.9 Страновые стратегии

Так как большую часть своей деятельности ЕБРР ведет в странах бывшего Советского Союза, проекты документов, подготовленные в ходе пересмотра страновых стратегий должны быть доступны на русском языке.

Пример:

Многие общественные организации в Украине часто не говорят по-английски и зачастую не могут позволить себе перевод текста стратегии. И поскольку перевод занимает много времени, это может препятствовать конструктивному участию заинтересованных сторон.

Информация о проектах

2.10 Ежегодные отчеты по ООС

Нынешняя практика включения резюме ежегодных отчетов по охране окружающей среды (ООС) в резюме проекта сбивает с толку, так как информация не является ни хорошо структурированной ни четко представленной. Лаконичные оперативные данные по охране окружающей среды содержат мало информативной ценности для пострадавших людей и заинтересованных сторон. Кроме того, резюме отчетов по ООС часто не включены в РП. В целях обеспечения качественных информационных потоков для общественности, отчеты по ООС должны публиковаться на ежегодной, регулярной основе и в полном объеме. Отчеты по ООС не должны включаться в РП, а должны быть представлены как самостоятельные документы.

Рекомендации:

- ✓ *ЕБРР должен регулярно представлять общественности отчеты по ООС как самостоятельные документы, отделенные от резюме проекта.*

2.11 Перевод резюме проектов

Мы признаем готовность ЕБРР делать РП доступным для всех заинтересованных сторон и широкой общественности путем предоставления перевода на национальные языки. Отметим, однако, что переводы РП не всегда включают идентичную информацию соответствующую английскому оригиналу и редко обновляются.

Рекомендации:

- ✓ *Переводы РП должны включать тот же объем информации, что и оригиналы на английском языке.*
- ✓ *Переводы РП должны регулярно обновляться.*

2.12 Регулярное обновление резюме проектов

ЕБРР должен обновлять РП на регулярной основе в течение проектного цикла, в частности, в ходе реализации проекта, что на практике случается редко. ЕБРР должен обновлять РП как минимум ежегодно.

- ✓ *ЕБРР должен обновлять РП, включая свежую информацию о ходе осуществления проекта и об изменениях в проекте, как только они происходят.*
- ✓ *В случае с активно развивающимися проектами, ЕБРР следует обновлять РП как минимум ежегодно.*

2.13 Регулярное представление фактической и технической документации, связанной с подготовкой проекта

Как упоминалось ранее, автоматическое раскрытие информации по проекту на всех этапах проекта является ключевым элементом для эффективного участия общественности в процессе принятия решений. Настоящие ПИО не содержат положения о раскрытии

фактической и технической документации, подготовленной на ранних стадиях проекта, что предотвращает своевременную реакцию и замечания от пострадавших общин. Эта документация должна быть предана гласности через онлайн-представление РП или, что более удобно, как часть характеристики проекта в рамках системы отслеживания за проектом.

Рекомендации:

- ✓ Фактическая и техническая документация по проекту должна быть доступна онлайн и привязана к РП проекта

2.14 Информация о совместном финансировании в РП

Мы предлагаем добавить в резюме проектов к основным элементам данные о совместном финансировании для определенного проекта, в случаях, где это применимо. Такая информация очень важна с точки зрения оценки риска принимаемого ЕБРР, и того, как он распределяется между участниками.

Пример:

В РП по проекту Южноукраинской ЛЭП¹ не указано, имеет ли проект совместное финансирование. В то же время на сайте Европейского инвестиционного банка находится документ о строительстве 750кВ ЛЭП Запорожская АЭС – подстанция Каховская². Хотя названия различаются, это в действительности тот же проект, что упоминается в ЕБРР. Поскольку этот проект по экологической классификации относится к категории А, очень важно, чтобы по нему была доступна полная информация в РП.

Рекомендации:

- ✓ В РП должна быть включена информация о совместном финансировании проекта, когда это применимо.

2.15 РП для механизмов многопроектного финансирования

В настоящее время раскрытие важной информации о том, какие проекты финансируются по многопроектному механизму и о проектах, осуществляемых на региональном уровне, не всегда включается в РП. Мы рекомендуем ЕБРР унифицировать практику и (суб-) проекты, которые могут быть профинансированы, будут перечислены и описаны в РП.

Пример: РП Механизма ЕБРР и Италии по финансированию местных предприятий на Западных Балканах (EBRD-Italy Western Balkans Local Enterprise Facility)³ и Регионального проекта по предоставлению возобновляемого кредита компании Центerra (Centerra Revolving Debt Facility)⁴ не содержат описания проектов, которые (будут

¹ <http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2009/40147.shtml>

² <http://www.eib.org/projects/pipeline/2009/20090117.htm>

³ <http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2005/36318.shtml>

⁴ <http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2010/41543.shtml>

финансироваться) финансируются, тогда как РП Механизма финансовой поддержки средних компаний (Mid-Sized Corporate Support Facility)⁵ содержит такую информацию.

- ✓ РП механизмов многопроектного финансирования должны содержать четкую информацию о проектах, которые будут финансироваться в их рамках.

2.16 Документация по предварительным обсуждениям

ЕБРР должен раскрывать всю документацию по предварительным обсуждениям в полном объеме, в том числе Меморандум о начале разработки проекта (Concept Clearance Memorandum), Протокол рассмотрения предпроектных материалов (Concept Review Memorandum), Акт предварительной экологической проверки (Environmental Screening Memorandum), проекты Экологических резюме (Environmental Summaries), Первоначальный экологический осмотр (Initial Environmental Examinations), и Меморандум об окончательном рассмотрении (Final Review Memorandum).

Рекомендации:

- ✓ Документация по предварительным обсуждениям должна быть доступна в полном объеме и сразу, как только она будет подготовлена.

2.17 Кредитные соглашения

ЕБРР должен раскрывать всю документацию, связанную с кредитным соглашением между ЕБРР и спонсором проекта, в том числе План природоохранных мероприятий клиента, кредитный договор и документы по оценке воздействия на социальную сферу и окружающую среду.

Рекомендации:

- ✓ ЕБРР должен раскрывать всю документацию, связанную с кредитными соглашениями между ЕБРР и спонсором проекта.

2.18 Доклады о реализации проекта

ПИО должны предусматривать требование о раскрытии информации обо всех докладах по осуществлению проектов, в том числе ежегодных Отчетах по ООС, Периодических экологических экспертизах и Экологических проверках в связи с завершением проекта.

Рекомендации:

- ✓ ЕБРР должен раскрывать информацию обо всех докладах по осуществлению проектов, в том числе о ежегодных Отчетах по ООС, Периодических экологических экспертизах и Экологических проверках в связи с завершением проекта.

⁵

<http://www.ebrd.com/english/pages/project/psd/2009/40201.shtml>

2.19 Отчеты по мониторингу

Мы советуем ЕБРР следовать примеру Европейского инвестиционного банка и публиковать как минимум экологическую информацию, полученную Банком во время наблюдения за проектом. Такая информация включает:

- ✓ Доклады Миссии наблюдателей
- ✓ Отчеты о ходе реализации проекта
- ✓ Отчеты о завершении проекта
- ✓ Исследования окружающей среды, предоставленные учредителем проекта либо другими третьими сторонами.

2.20 Тематические исследования и анализы

ЕБРР должен публиковать результаты тематических исследований и анализов, разработанных или заказанных у независимых экспертов и консультантов для ЕБРР (как, например, недавний гендерный анализ). В этом случае, это будет следованием положительному примеру ЕИБ.

Пример:

Техническая, экономическая и экологическая предварительная экспертиза ЛЭП «Запорожская АЭС – подстанция Каховская» и ЛЭП «Новоодесская – Арциз» была проведена независимым консультантом Mercados (International Energy Markets S.A.) при финансовой поддержке правительства Испании (EUR 52 000). Однако результаты экспертизы так и не были предоставлены представителям гражданского общества, даже не смотря на соответственные обращения с запросом.

Рекомендации:

- ✓ ЕБРР должен раскрывать информацию о результатах тематических исследований и анализов разработанных или заказанных у независимых экспертов и консультантов.

Общая информация об организации

2.21 Каталог сотрудников

На существующей веб-странице ЕБРР нет списка полных контактных данных всех сотрудников ЕБРР. Для того чтобы дать общественность возможность открыто общаться с сотрудниками ЕБРР, ЕБРР должен публиковать и регулярно обновлять на сайте данные касательно электронных адресов, телефонов и номеров факса своих сотрудников. В случае непредоставления контактных данных, ЕБРР должен предложить веские причины, почему он решил не делать этого.

Мы приветствуем, что адреса электронной почты офисов директорской группы являются общедоступными. Однако следует отметить постоянные неудачи с доставкой сообщений, отправляемых на эти адреса электронной почты. Поскольку во многих случаях это является единственной возможностью связаться с ЕБРР, с некоторыми директорскими

группами связаться невозможно. Мы призываем ЕБРР расширить возможности общественности связаться с Советом Банка, а также опубликовать номера факсов и телефонов офисов директорской группы, чтобы общественности было легче общаться с их представителями.

И хотя Руководство по запросу информации назначает Представительства ЕБРР в качестве альтернативного контактного лица, в онлайн-списке Местных отделений ЕБРР - <http://www.ebrd.com/pages/about/contacts/regional.shtml> - нет электронных адресов. Как минимум, ЕБРР должен создать центральный электронный адрес для Представительств и опубликовать его в своем интернет-каталоге.

Рекомендации:

- ✓ *Полный каталог контактных данных сотрудников, в том числе адреса электронной почты, должны быть доступны на веб-странице ЕБРР.*
- ✓ *ЕБРР должен опубликовать номера факсов и телефонов офисов директорской группы, чтобы общественности было легче общаться с их представителями.*
- ✓ *Должен быть создан и опубликован в интернет-каталоге центральный электронный адрес для каждого Представительства.*

2.22 Посещение сотрудниками ЕБРР стран операций

Мы высоко оцениваем то, что Банк ведет онлайн реестр посещений Советом директоров ЕБРР стран операций. Встречи, организованные с гражданским обществом в этих случаях, улучшили диалог между ЕБРР и заинтересованными сторонами. По этой причине мы рекомендуем, чтобы в ПИО также была включена информация о визитах высшего руководства в страны операций.

Рекомендации:

- ✓ *ПИО должны предусматривать требование о раскрытии информации о графике визитов высшего руководства ЕБРР в страны операций с надлежащим уведомлением.*

Подотчетность и управление

2.23 Ежегодный доклад о борьбе с коррупцией

Мы приветствуем ежегодные публикации Доклада ЕБРР о борьбе с коррупцией. Доклад должен включать, помимо прочего: общую информацию по обвинениям в мошенничестве и коррупции, выдвинутых против сотрудников ЕБРР либо относительно операций, финансируемых ЕБРР; текущий статус их рассмотрения; основные результаты расследования; и описание того, как были рассмотрены жалобы.

Рекомендации:

- ✓ *Доклад о борьбе с коррупцией должен включать общую информацию по обвинениям в мошенничестве и коррупции, выдвинутых против сотрудников ЕБРР либо относительно операций, финансируемых ЕБРР; текущий статус их рассмотрения;*

основные результаты расследования; и описание того, как были рассмотрены жалобы.

2.24 Документы Отдела оценки проектов

Мы ценим то, что ЕБРР поощряет участие заинтересованных сторон на этапе завершения проектного цикла путем раскрытия выбранных документов, подготовленных Отделом оценки проектов (ООП). Однако, предусматривая, что в раскрытие документов ОПП является предметом коммерческой тайны, ЕБРР ограничивает полное и хорошо информированное участие заинтересованных сторон в процессе принятия решений. Интересы коммерческой тайны не должны превышать право общественности на информацию. Поэтому ЕБРР должен снять с раскрытия документов ООП любые исключения.

Рекомендации:

- ✓ *Документы, подготовленные Отделом оценки проектов, должны быть опубликованы в полном объеме и без исключений касательно конфиденциальности.*

За дополнительной информацией относительно этих замечаний обращайтесь:

Владлена Марцинкевич
Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч
Тел.: +380 44 353 78 42
E-mail: vladlena@bankwatch.org