

# ЕБРР и уголь

Октябрь, 2011

CEE bankwatch network

Миссия сети НПО Бенквоч в предупреждении негативного социального и экологического влияния от проектов международных финансовых организаций, предлагая альтернативные решения и через участие общественности.

## Глобальный контекст

В последние годы наблюдается систематическое увеличение интереса к проблеме изменения климата в мировой политике. Политики все чаще признают роль международных финансовых учреждений не только в качестве канала для направления средств на адаптацию и смягчение последствий изменения климата, но и как проблемы, из-за их постоянной поддержки проектов, которые увеличивают выбросы парниковых газов.

Межправительственная группа экспертов по изменению климата не сомневается, что для того, чтобы сохранить глобальное повышение температуры ниже 2 градусов Цельсия по сравнению с доиндустриальными уровнями и избежать катастрофического, безудержного изменения климата, резкое сокращение выбросов должно произойти очень быстро: 80–95 процентов сокращения в развитых странах к 2050 году и существенное снижение по сравнению с обычным ходом деятельности в остальной части мира. Европейский Совет, высший директивный орган ЕС, призвал к, по крайней мере, 50–процентному сокращению выбросов по всему миру и 80–95 процентному совокупному сокращению выбросов в развитых странах к 2050 году.

В 2007 году Европейский Парламент призвал к «прекращению государственной поддержки проектов ископаемого топлива через экспортно-кредитные учреждения и общественные инвестиционные банки»<sup>1</sup>. За этим последовал в 2009 году саммит «Группы 20» в Питсбурге, на котором лидеры ведущих стран призвали к постепенному прекращению неэффективных субсидий на ископаемые виды топлива, что приведет к уменьшению общих антропогенных выбросов парниковых газов на 10 процентов к 2050 году<sup>2</sup>.

## Какова позиция ЕБРР по данному вопросу?

Несмотря на то, что страны ЕС, изображающие себя в качестве лидеров в борьбе с изменением климата, владеют контрольным пакетом акций ЕБРР<sup>3</sup>, на самом деле банк увеличивает свои массовые инвестиции в ископаемое топливо.

Кроме того, банк заявил о своей готовности участвовать больше в финансировании угля, самого грязного из всех ископаемых видов топлива, что не только имеет огромное воздействие на климат (выбросы CO<sub>2</sub>), но и вызывает серьезные экологические и социальные последствия по причине

<sup>1</sup> Европейский парламент, решение от 29 ноября 2007 года о торговле и изменении климата.

<sup>2</sup> Заявление лидеров стран: саммит «Группы 20» в Питсбурге, 24–25 сентября 2009 года.

<sup>3</sup> Помимо государств-членов ЕС, также Европейский Союз и Европейский инвестиционный банк владеют акциями ЕБРР и представлены в высших руководящих органах ЕБРР.

выделения оксидов серы и азота, ртути и пепла в количествах, не сопоставимых ни с каким другим ископаемым топливом. Согласно расчетам Bankwatch инвестиции в уголь, в том числе в энергетическую эффективность угольных электростанций и добычи угля составили почти 20% совокупных инвестиций в ископаемые виды топлива в период между 2006 и 2009 годами. В соответствии с общей тенденцией увеличения кредитования ЕБРР ископаемых видов топлива, инвестиции в угольную промышленность также находятся в состоянии роста<sup>4</sup>.

## Планы ЕБРР

В отличие от некоторых других государственных банков, включая Европейский инвестиционный банк и Всемирный банк, политика ЕБРР в области энергетики<sup>5</sup> не ограничивает кредитование угольной промышленности до отдельных видов проектов или стран. Недавний пример Состаньской бурогольной электростанции в Словении показывает, что банк готов финансировать это ископаемое топливо даже в странах ЕС с высокими уровнями доходов. В энергетическом секторе банк традиционно сосредоточился на проектах, способствующих переходу к рыночной экономике, в частности, через поддержку приватизации, внедрение наилучших имеющихся технологий и новых управленческих структур. В секторе добычи угля ЕБРР стремится провести модернизацию отрасли и реструктуризацию сектора, в частности в плане снижения роли государства и улучшения стандартов по охране окружающей среды, здоровья и безопасности труда.

Только за последние два года ЕБРР, с помощью различных средств, оказал поддержку угольной промышленности в России, Казахстане, Румынии, Монголии, Сербии и Словении. ЕБРР может принять участие в финансировании отдельных новых угольных ТЭС в Центральной и Восточной Европе. Согласно последней Страновой стратегии ЕБРР для Польши банк может «Участвовать в финансировании национально значимых проектов в секторе энергетики (способствуя энергетической безопасности, замене устаревших мощностей для выработки электроэнергии, достигая стандартов НРТ, снижения энергоемкости и диверсификации)». По сообщениям СМИ ЕБРР сейчас проводит переговоры с инвестором, планируя построить новую угольную ТЭС на севере Польши (около города Пелплин) мощностью 2000 МВт.

Кроме того, как показали документы по обзору источников капитальных ресурсов ЕБРР (CRR4), запланированное увеличение капитала банка, в частности, предполагает включение финансирования угольной деятельности в Украине, Центральной Азии и Юго-Восточной Европе<sup>6</sup>.

## Недавние случаи

### 1. Добыча монгольского угля для растущего спроса Китая

<sup>4</sup> Показатели кредитования ЕБРР сектора энергетики в 2006–2009 годах, данные Bankwatch за 2010 год, [http://www.bankwatch.org/documents/EBRDenergy lendingfigures2006\\_2009.pdf](http://www.bankwatch.org/documents/EBRDenergy lendingfigures2006_2009.pdf)

<sup>5</sup> С текущей энергетической политикой ЕБРР можно ознакомиться на:

[http://www.ebrd.com/downloads/policies/sector/energy\\_policy.pdf](http://www.ebrd.com/downloads/policies/sector/energy_policy.pdf). Пересмотр политики запланирован на 2012 год.

<sup>6</sup> <http://www.ebrd.com/downloads/policies/capital/crr4b.pdf>.

В последние годы ЕБРР стал активно инвестировать сектор добычи угля в Монголии. Деятельность ЕБРР в Монголии началась в 2006 году и с того времени четыре из всего пятнадцати подписанных проектов в стране были связаны с добычей угля<sup>7</sup>.

Три из этих проектов, касающиеся энергетических ресурсов I и II (капитал в размере 30 миллионов евро и кредит на сумму 180 миллионов евро) и Лейтон Монголия (кредит на сумму 35 миллионов евро) поддерживают развитие месторождения Ухаа-Худаг, откуда большая часть угля экспортируется грузовиками в Китай по проселочных дорогам на расстояние более 200 километров. Завод по обогащению угля, финансируемый в счет кредита Энергетических ресурсов II на сегодняшний день является самой крупной инвестицией ЕБРР в Монголии. ЕБРР претендует на повышение эффективности за счет увеличения участия частного сектора и улучшения ведения бизнеса, однако это далеко не ясно, почему банк должен использовать свои ограниченные ресурсы, чтобы помочь компаниям извлекать уголь более эффективно. В этом контексте важно отметить, что в 2010 году Монголия отвечала почти за 40% импорта угля в Китай<sup>8</sup>.

## 2. Препятствие климатическим целям ЕС в Словении

Словения планирует построить новый блок мощностью 600 МВт для Состаньской буроугольной электростанции (TES6), который заменит некоторые из действующих энергоблоков электростанции. Лица, содействующие этому мероприятию, указывают на улучшенную эффективность нового блока, но на самом деле, только эта одна буроугольная электростанция поглотит почти весь углеродный бюджет страны для всех секторов до 2050 года (если он сократит выбросы на 80 процентов – минимальный показатель согласно Европейским целям в 80–95 процентов).

Несмотря на стремления ЕС противодействовать изменению климата, этот проект в значительной степени финансируется государственными средствами двух европейских государственных банков. В январе 2011 года ЕБРР и ТЭС подписали договор на 200 миллионов евро, из которых 100 миллионов евро будут предоставлены ЕБРР и 100 миллионов евро должны быть синдицированы коммерческими банками. Европейский инвестиционный банк в прошлом году одобрил последнюю траншу займа в общем размере 550 миллионов евро, таким образом, почти половину из расходов инвестиции в размере 1,2 миллиарда евро. Будущее этого рискованного проекта все еще остается неопределенным, так как правительство Словении все еще должно предоставить гарантию на 80% кредита ЕИБ.

## 3. Поддержка зависимости угольной промышленности в соседних ЕС странах

В июле этого года Совет директоров ЕБРР одобрил кредит в размере 80 миллионов евро на расширение крупнейшей буроугольной шахты в Сербии. 70 процентов электроэнергии, потребляемой в Сербии, происходит от угольных электростанций и около 30 процентов от гидроэлектростанций. Горнообрабатывающий комплекс «Колубара», финансируемый ЕБРР во второй раз за последние 10 лет, уже отвечает за 75 процентов производства бурого угля в Сербии.

<sup>7</sup> <http://www.ebrd.com/saf/search.html;jsessionid=59CD5FB952B34FFD753AEAA7A93B54DC?type=project>.

<sup>8</sup> <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5gzd31N9kYyhbniJDLen7hDpuTF7g?docId=CNG.273270170b9bb2d7b2be0a00f1d8156f.7d1>

Эта инвестиция является шагом, необходимым для обеспечения стабильных поставок для нового завода, который будет построен неподалеку итальянской компанией «Эдисон»<sup>9</sup>. Прокладывание подводного кабеля между Черногорией и Италией позволит экспортировать угольную электроэнергию из Сербии в Италию, что представляет собой вопиющий пример утечки углерода<sup>10</sup>.

Банк оправдывает свое участие в этом проекте повышением эффективности добычи и сжигания угля. Однако это не может быть оправданием для оказания поддержки добыче 87 миллионов тонн бурого угля в восточной части угольного бассейна Колубара<sup>11</sup> и игнорирования принудительного переселения местного населения<sup>12</sup>.

## Основные выводы и рекомендации

Если ЕБРР хочет поддержать не только переход, но переход к более безопасному и устойчивому будущему, он должен:

1. Остановить финансирование новых угольных шахт, угольных ТЭС и угольных теплоцентралей.
2. Не оказывать поддержку модернизации существующих угольных установок, если это приводит к продлению срока их службы и повышению производства.
3. Не приобретать пакеты акций в компаниях, которые инвестируют угольную промышленность или планируют это делать.

Это означает, что ЕБРР должен ограничить свою деятельность в угольной отрасли исключительно:

- улучшением экологических и социальных стандартов – например, техники безопасности и охраны труда – при условии, что они не приводят к продлению срока эксплуатации установок или роста производства
- поддержкой закрытия и вывода из эксплуатации существующих угольных шахт и ТЭС.

Эта инвестиция является шагом, необходимым для обеспечения стабильных поставок для нового завода, который будет построен неподалеку итальянской компанией «Эдисон»<sup>13</sup>. Прокладывание подводного кабеля между Черногорией и Италией позволит экспортировать угольную электроэнергию из Сербии в Италию, что представляет собой вопиющий пример утечки углерода<sup>14</sup>. Банк оправдывает свое участие в этом проекте повышением эффективности добычи и сжигания угля. Однако это не может быть оправданием для оказания поддержки добыче 87 миллионов тонн

---

<sup>9</sup> Документ Совета директоров ЕБРР, июль 2011 года

<sup>10</sup> Сербия: итальянская электростанция стоимостью 1,5 миллиарда евро – с экологическими издержками, блог Financial Times, 22 июня 2011 года.

<sup>11</sup> Оценка воздействия на окружающую среду для проекта «Добыча угля в карьере «бассейн С», г. Белград, 2009 год.

<sup>12</sup> <http://bankwatch.org/news-media/blog/ebrd-dont-open-pandoras-box-lignite-open-cast-mine-serbia>

<sup>13</sup> Документ Совета директоров ЕБРР, июль 2011 года

<sup>14</sup> Сербия: итальянская электростанция стоимостью 1,5 миллиарда евро – с экологическими издержками, блог Financial Times, 22 июня 2011 года.

бурого угля в восточной части угольного бассейна Колубара<sup>15</sup> и игнорирования принудительного переселения местного населения<sup>16</sup>.

**Для получения дополнительной информации**

Петр Тшасковский

Координатор по вопросам энергетики и изменения климата

Сеть НПО В ЦВЕ Бенвоч

Тел: +48 228920086

Е-mail: [piotrt@bankwatch.org](mailto:piotrt@bankwatch.org)

---

<sup>15</sup> Оценка воздействия на окружающую среду для проекта «Добыча угля в карьере «бассейн С», г. Белград, 2009 год.

<sup>16</sup> <http://bankwatch.org/news-media/blog/ebrd-dont-open-pandoras-box-lignite-open-cast-mine-serbia>