



Кому:

Валид Наги,
Руководитель региональной сети – страны Ближнего Востока, Северной Африки и Европы,
Глобальный договор ООН
nagi@un.org

Копии:

Лиля Карбасси, karbassi@un.org
Урсула Винховен, wynhoven@un.org
Лорен Гула gulal@un.org

28 марта 2011 г.

Тема: Неуважение, проявленное компанией Vinci к обязательствам в вопросах охраны прав человека и окружающей среды

Уважаемый г-н Наги,

Мы обращаемся к Вам в связи с ситуацией, которую рассматриваем как проявление неуважения со стороны Vinci к обязательствам, изложенным в Глобальном договоре ООН, на почве реализации проекта скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург.

В частности, по нашему мнению, компания Vinci пошла вопреки обязательствам, закрепленным следующими принципами Глобального договора:

- 1) *«Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека»,*
- 2) *«Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека», и*
- 7) *«Деловые круги должны поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности».*

Изложив ниже наши доводы, мы просим Вас заняться данным вопросом в отношении компании, следуя процедуре, изложенной в разделе, посвященном мерам обеспечения добросовестности и представленном на веб-сайте Глобального договора.#

Мы знаем, что компания подавала ежегодные отчеты до 2010, где освещалась деятельность в рамках Глобального договора - там, где применимо, эта информация излагается далее.

Предыстория

Vinci входит в консорциум ООО «Северо-Западная концессионная компания»#, который в июле 2009 г. выиграл российский тендер на строительство и эксплуатацию первого участка (15-58 км) – стоимостью 1,5 млрд. евро - скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург. С 2007 г. проект встречает решительное противостояние местных жителей города Химки, узнавших по отметкам на деревьях, что автодорога должна пройти сквозь близлежащий Химкинский лесопарк.

Химкинский лесопарк – участок охраняемой природной территории с богатой дикой природой, известной своими вековыми дубравами. Это естественная среда обитания лосей, кабанов и других животных, являющаяся частью защитной лесопарковой полосы вокруг Москвы. Химкинский лес - единственная заповедная зона на загрязненной и перенаселенной территории (расположенная на расстоянии лишь 5 км от границ города Москвы), имеющее огромное значение для местных жителей. В соответствии с российским федеральным законодательством, лесопарки могут использоваться исключительно в рекреационных целях. Однако 5 ноября 2009 г. премьер-министр Владимир Путин издал распоряжение № 1642-р, в соответствии с которым 145 га земли фонда Химкинского леса переводится в категорию земель для обеспечения строительства автомобильной дороги, что противоречит российскому законодательству.

В июле 2010 подрядчик «Теплотехник» начал вырубку деревьев в лесу, несмотря на то, что все необходимые разрешения не были получены. После массовых протестов в защиту Химкинского леса, в августе 2010 Президент России Дмитрий Медведев издал приказ о приостановке всех работ в лесу, призвав к проведению дополнительных обсуждений с участием общественности и экспертов. Представленные ниже данные свидетельствуют о чрезвычайно сильной поддержке общественностью кампании по спасению леса. По результатам опроса, проведенного Аналитическим Центром Юрия Левады в сентябре 2010, 76% жителей Химок выступают против уничтожения Химкинского леса. Результаты другого опроса, проведенного в августе 2010, показали, что 6% москвичей против того, чтобы жертвовать Химкинским лесом возле Москвы с целью строительства новой дороги, и лишь 19% поддерживают проект в его нынешнем виде.

К сожалению, более всего данный проект отличился степенью жестокости и агрессии, проявленной по отношению к оппонентам нынешнего маршрута#.

К ним относятся:

- До сих пор не раскрыто дело о нападении в ноябре 2008 г. на журналиста Михаила Бекетова, выступавшего в защиту Химкинского леса, в результате чего была ампутирована одна нога и несколько пальцев, поврежден мозг, а сам пострадавший остался прикованным к постели.
- В июле 2010 г., когда началась незаконная рубка леса, местные активисты разбили там лагерь в защиту леса. 23 июля 2010 г. на участников кампании напали люди в масках, с нацистской символикой на одежде. Директор «Теплотехника» Александр Семченко позже признался репортерам, что нанял этих людей, чтобы спровоцировать активистов.
- В ноябре 2010 активист Химкинского леса, возглавляющий Химкинское отделение партии "Правое дело", Константин Фетисов, был подвергнут жестокому нападению. Он все еще находится без сознания в больнице.

- Две ночи спустя, журналист Олег Кашин, написавший несколько статей по Химкинскому лесу в газете «Коммерсант», тоже был жестоко избит. Факт нападения в основном связывают со статьями по данной теме.

Неспособность Vinci внедрить принципы Глобального договора ООН

Во-первых, мы хотим четко прояснить, что персонал Vinci не был непосредственно вовлечен в процесс нарушения прав человека, а также не принимал участия в выборе варианта прохождения дороги. Однако, по нашему мнению, компания предприняла недостаточные шаги для предупреждения нарушения прав человека и ненужного уничтожения окружающей среды, тем самым став соучастницей таких нарушений:

Принцип первый: «Деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека»

Мы не смогли найти на веб-сайте компании Vinci изложенную политику защиты прав человека, в корпоративном Отчете об устойчивом развитии данный вопрос упоминается единожды#. Поэтому мы не оценивали внутренний порядок Vinci. Однако, как оказалось, компания **не проводила, а если и проводила, то недостаточную оценку воздействия проекта строительства скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке 15–58 км** перед подписанием концессионного соглашения.

В соответствии с Глобальным договором: *«Компании должны предпринимать упреждающие шаги, чтобы понять, как существующая и предложенная деятельность может повлиять на права человека. Масштаб оценки будет зависеть от сферы, размера компании, национального и локального контекста, соразмеримо уровню риска. Опираясь на полученную информацию, компании должны корректировать свои планы во избежание или для борьбы с негативным воздействием на защиту прав человека на постоянной основе.»*

Как упоминалось ранее, консорциум, в который входит Vinci, выиграл тендер на реализацию проекта в июле 2009. К тому моменту, местные жители, выступавшие с призывом изменить прохождение маршрута, подвергались нападениям, факты о которых необходимо было привести в обязательной экспертизе.

- **Май 2007:** Машина, принадлежавшая Михаилу Бекетову, главному редактору местной оппозиционной газеты «Химкинская правда», а также активному участнику Движения в защиту Химкинского леса, была подожжена с применением воспламеняющейся жидкости. Приблизительно через такой же отрезок времени собака Бекетова была убита неизвестными, видимо, в качестве предупреждения. Михаил опубликовал статьи, в которых критиковал мэра города Химки, Владимира Стрельченко на фоне различных скандалов, а также утверждал, что прокладывание скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург через лесополосу подкреплено явным намерением дальнейшего освоения земли с целью коммерциализации. В телевизионном интервью Михаил Бекетов открыто обвинил мэра города Химки, Владимира Стрельченко, в

непосредственном участии в нападениях. В качестве протеста, мэр начал кампанию запугивания журналиста.

- **Июль 2008:** официально санкционированный митинг, проводимый в Сходне (микрорайон города Химки) был разогнан группой пьяных хулиганов во главе с двумя заместителями мэра Химок – Питеримовым и Даниловским. В результате мирный митинг превратился в массовую драку. Милиция отказалась останавливать хулиганское нападение.
- **Ноябрь 2008:** Недалеко от дома Михаила Бекетова нашли в коме с серьезными травмами головы (череп и мозг были частично повреждены) и многочисленными повреждениями ног и рук. Расследование дела не дало результатов. В 2010 расследование было приостановлено по причине «сложности» данного дела. Только в результате последующих нападений на активиста и журналиста Олега Кашина следственное дело было возобновлено.

Мы считаем, что если бы представители компании Vinci провели обязательную оценку защиты прав человека, то, безусловно, узнали бы о произошедших событиях, а также возможности дальнейших нападений. Если бы компания в действительности провела такой анализ, запланированные меры были бы адекватно направлены на предотвращение последующих нарушений прав человека, в результате чего не было бы «плана Б» с дальнейшими шагами, предпринимаемыми в случае последующих нарушений.

Как нам известно, компания Vinci никогда не выступала с открытым осуждением преследования и применения силы против местных жителей, не способствовала улучшению уровня общественных слушаний **по данному проекту. Напротив, попытки местных жителей поговорить с представителями компании Vinci касательно участия в проекте неоднократно отклонялись.** Например, 30 июня 2009 активисты провели два часа в ожидании перед офисом Vinci, но представители компании отказались с ними разговаривать. # Петиция защитников леса с тысячей подписей и обратным адресом лидера Движения в защиту Химкинского леса, Евгении Чириковой, была оставлена в почтовом ящике компании, но до сих пор от компании не поступило никакого ответа. Позднее, в апреле 2010, ООО «Северо-Западная концессионная компания» начало проведения некоего опроса общественного мнения в связи с проектом, однако без какого-либо непосредственного обсуждения с общественностью. Некоторые оценки проекта были предоставлены общественности, и, по имеющейся информации, проводился социологический опрос. Позднее была проанализирована оценка ООО «Северо-Западная концессионная компания», в результате чего сделано заключение о четком пристрастии ее в пользу нынешнего варианта прокладки дороги. Затем результаты анализа были переданы ООО «Северо-Западная концессионная компания», однако никакой ответной реакции не последовало. Как только стало известно, что международные финансовые компании не примут участия в проекте, а финансирование будет осуществляться из российских ресурсов, консорциум сразу же приостановил всю общественную активность. Результаты социологических исследований никогда не опубликовывались.

Принцип второй: «Деловые круги не должны быть причастны к нарушениям прав человека»

В Глобальном договоре ООН перечисляется три вида соучастия в нарушениях прав человека: *Прямое, косвенное и молчаливое соучастие*. По нашему мнению, компании Vinci можно приписать *косвенное и молчаливое соучастие*.

Компания Vinci выступает *косвенным соучастником*, поскольку получает выгоду от реализации проекта строительства скоростной автодороги. Конечно можно возразить, заявив, что представителям Vinci все равно, по какому маршруту проходит дорога, компания не получает выгоды от конкретно выбранной и оспариваемой альтернативы. Однако, достаточно понятно, что задержка на несколько месяцев по причине проектирования нового маршрута приведет к тому, что Vinci не уложится в заранее планируемые временные рамки реализации проекта и, соответственно, недополучит прибыль в ожидаемый срок. Именно этот фактор подтверждает явную заинтересованность в препятствовании проведению новых общественных слушаний#, для скорейшей реализации проекта. **Действительно, в сентябре 2010 г., когда Президент Медведев приказом приостановил работы в лесу, председатель Франко-российской торгово-промышленной палаты Эммануэль Кидэ вмешался, обратившись к Медведеву с призывом о скорейшем возобновлении строительства дороги, предположительно, по просьбе Vinci#.**

Таким образом, Г-н Кидэ подал четкий сигнал российским властям о том, что любая задержка будет стоить Vinci денег, что неприемлемо. Мы считаем, что это было неявное сообщение, адресованное российским властям, о том, что **Vinci рассчитывала на них касательно подавления любого протеста или общественных дискуссий**. Несмотря на преследования и применение силы по отношению к местным активистам, наблюдаемые до сентября#, о чем Vinci должно быть известно, ни компания Vinci, ни Франко-российская торгово-промышленная палата не заявили о необходимости предотвратить нарушения прав человека.

Вышеуказанные факты подкрепляют наше мнение относительно того, почему проявляет *косвенное соучастие* в нарушении прав человека. Даже если по каким-либо причинам представители Vinci при подписании концессионного соглашения не знали о нарушении прав человека в связи с проектом, то на момент, когда с июля 2010 г. (см. Приложение 1) факты жестокого подавления участились, компания была в курсе происходящего. Подтверждением данному высказыванию является единственное заявление Vinci по затронутой теме, о котором нам известно: Агентство Reuters сообщило о следующем заявлении Луи-Рош Бургард, генерального директора Vinci Concessions 18.09.2010, сделанном наряду с комментариями в ходе интервью, взятого журналистами на Инвестиционном форуме в Сочи:

«Мы не получили от правительства никаких сигналов о том, что они собираются изменить направление маршрута», - Луи-Рош Бургард, генеральный директор Vinci Concessions, сообщил журналистам на полях Инвестиционного форума в Сочи. Он отметил, что не знает, когда Vinci сможет возобновить работу.

«Мы не знаем, государству требуется дополнительно время, чтобы обдумать проект», он заявил. «Это тридцатилетний контракт стоимостью более 1 миллиарда долларов. То, что это (задержка) может занять месяц или шесть недель, ничего не меняет.»

Приказ Медведева мог бы дать больше времени различным заинтересованным группам на выражение своего мнения и изучения разных альтернатив. Сопредседательный орган Президента Медведева, Государственный совет, провел слушания по проекту в прошлый четверг.

«Мы имеем дело с десятками проектов во Франции, Европе и по всему миру, а иногда некоторые проекты встречают сопротивление. Для нас это никак не источник беспокойства, иначе нам бы пришлось сменить направление бизнеса», - отметил Бургард.

Платная дорога также улучшит доступ к международному аэропорту Шереметьево. За последние годы пробки вдоль трассы, ведущей к аэропорту, стали привычной практикой.

Г-н Бургард отметил, что, по его мнению, прохождение трассы через лес, находящийся в собственности государства, является единственным правильным вариантом, но если бы правительство остановилось на других вариантах, то компании пришлось бы рассмотреть их.»#

Данные заявления, при условии их правильной передачи, подтверждают отсутствие со стороны компании критики нарушения прав человека в связи с проектом. Напротив, представитель заявил о том, что проект не является источником беспокойства.

Как отмечалось выше, сотрудники компании также отказались разговаривать с местными активистами не единожды.

Глобальный договор ООН предлагает несколько вариантов относительно того, как компания может избежать соучастия в нарушении прав человека. Далее мы расписали самые релевантные предположения относительно компании Vinci в данном случае:

В: Провела ли компания оценку ситуации с защитой прав человека в стране, где собирается вести или уже ведет деятельность, чтобы определить риски нарушения прав человека и потенциал воздействия компании на ситуацию?

О: Неизвестно. Если провела, то ей не удалось снизить степень нарушений.

В: Создала ли компания систему мониторинга, позволяющую обеспечить реализацию собственной политики защиты прав человека

О: Мы не смогли найти на веб-сайте компании Vinci изложенной политики защиты прав человека, в корпоративном отчете об устойчивом развитии данный вопрос упоминается единожды.#

В: Активно ли участвует компания в открытом диалоге с группами заинтересованных лиц, включая гражданские общественные организации?

О: Нет. См. выше приведенные факты, свидетельствующие о неоднократном отказе компании вступить в диалог с местными активистами.

В: Имеется ли у компании подробная политика, предусматривающая обеспечение мер безопасности, которые не приводят к нарушению прав человека? Это относится как к самостоятельному обеспечению безопасности, передаче этой функции подрядчику, так и к обеспечению безопасности государством.

О: Неизвестно. Если и есть, то она неэффективна. В нашем случае механизм безопасности обеспечивается государством и подрядчиком, компанией «Теплотехник», и, как поясняется в Приложении 1, он представлен группой милицейских служащих и неопознанных личностей.

Действия, которые могут быть исключительно полезны для избегания соучастия, включают следующее:

..уважительное отношение к международным руководящим принципам и стандартам применения силы (например, Основные принципы ООН, касающиеся применения силы и оружия сотрудниками правоохранительных органов, и Кодекс ООН поведения сотрудников правоохранительных органов);

Нам не удалось найти эту информацию на веб-сайте Vinci.

...если финансовая или материальная помощь предоставляется силам безопасности, следует предусмотреть меры предосторожности, предотвращающие дальнейшее использование этих средств с целью нарушения прав человека, и в любом соглашении, заключаемом с силами безопасности, следует четко прописать, что коммерческое предприятие отстраняется от соучастия в нарушении норм международного права по защите прав человека; Непонятно, предоставляет ли Vinci финансовую или материальную помощь силам безопасности.

...в частном порядке или публично осуждать систематическое или постоянное нарушение прав человека;

Vinci не осуждала открыто нарушение прав человека, а если и делала это в частном порядке, то такие меры оказались неэффективными.

...непрерывно консультироваться, внутри компании и за ее пределами, с соответствующими заинтересованными лицами на прединвестиционных и постинвестиционных стадиях;

См. выше приведенные факты, свидетельствующие о неоднократном отказе компании вступить в диалог с местными активистами.

...повышать внутри компании информированность по вопросам защиты прав человека в пределах сферы влияния самой компании;

Нам неизвестно, осуществляла ли компания Vinci эту меру.

...определить внутри фирмы функции, более всего подпадающие под риск установления взаимосвязи с нарушениями прав человека, возможно, даже на прединвестиционной стадии/стадии эксплуатации проекта и планирования, и там, где появляется такая возможность, продвигать права человека;

Нам неизвестно, осуществляла ли компания Vinci эту меру.

...выполнить оценку воздействия на права человека, включающую в себя анализ функций предложенного инвестирования и возможного воздействия на права человека (преднамеренное и непреднамеренное) в рамках сообщества или региона;

Нам неизвестно, проводила ли компания Vinci такую оценку. Даже если да, то ей не удалось снизить степень нарушений.

Принцип седьмой: «Деловые круги должны поддерживать подход к экологическим вопросам, основанный на принципе предосторожности»

Хотя компания Vinci изначально не отвечала за выбор маршрута прохождения автомобильной дороги, мы считаем, что ее представители не предоставили должной поддержки экологического вопроса на принципе осторожности по двум основным направлениям:

1) При осуществлении оценки, для принятия решения об участии в проекте, в первую очередь компания Vinci не уделила должного внимания вопросам прохождения маршрута. **Поскольку с 2007 г. местные жители стали противостоять реализации предложенного маршрута, компания Vinci должна была учесть этот факт при проведении обязательной комплексной оценки и разработать соответствующую стратегию, которая обеспечила бы нахождение приемлемого для всех сторон решения.** Отказавшись во всех случаях вступать в контакт с местными активистами, компания не последовала следующей рекомендации Глобального договора *«Наладить на ранней фазе двухстороннее взаимодействие с заинтересованными лицами, придерживаясь принципа упреждения и прозрачности, чтобы обеспечить эффективную передачу информации по вопросам неопределенностей и потенциальных рисков, а также для должной обработки запросов и жалоб. Применять такие механизмы, как встречи с заинтересованными лицами, фокус-группами, проведение социологических опросов в комбинации с использованием веб-сайтов и прессы.»* Мы считаем, что неприменение принципа предосторожности привело к недооценке со стороны Vinci решимости местных жителей в вопросе спасения леса. В целом отсутствие должного сдерживания рисков, которое было замещено их игнорированием, может дорого обойтись компании.

2) Как ранее упоминалось, в августе 2010 г. Президент Медведев приостановил работы по вырубке леса в ожидании новых общественных слушаний и обсуждений проекта с экспертами. В сентябре 2010 г. председатель Франко-российской торгово-промышленной палаты Эммануэль Кидэ вмешался, предположительно по просьбе Vinci, обратившись к Медведеву с просьбой скорейшего возобновления строительства дороги. Поскольку нам неизвестно, было ли вмешательство Медведева неподдельной попыткой найти приемлемое для всех сторон решение или же просто способом охлаждения накаленной ситуации с тем, чтобы позже вернуться к заданному плану, давайте все же предположим, что его действие подкреплялось чистым намерением пересмотреть все возможные варианты. По результатам заявления Медведева было проведено две экспертизы: одна – правительством, а вторая – группой независимых экспертов. Результаты правительственной экспертизы были объявлены в декабре 2010 г., а независимой проверки – в январе 2011 г. Не дождавшись результатов ни одной из экспертиз, компания Vinci призывала правительство продолжить внедрение начального варианта, несмотря на тот факт, что независимые эксперты обнаружили множество других альтернатив, являющихся более предпочтительными, нежели первоначальный вариант (см. Приложение 2). **С учетом вышеупомянутого, вмешательство Франко-российской торгово-промышленной палаты по поручению Vinci не только привело к нарушению принципа предосторожности, но и фактически было нацелено на то, чтобы противоположно направить попытки Президента Медведева внедрить принцип предосторожности.**

В отчете Vinci за 2010 г., адресованном представителям Глобального договора ООН, компания утверждает, что, среди прочего, предприняла следующие меры:

“En 2010, en complément des directives du Directeur Général, VINCI s’est doté d’une charte éthique et bons comportements qui s’articule autour de trois parties: nos convictions, nos engagements et nos règles. Cette charte est à destination des managers du Groupe et traite des comportements en terme environnementaux sociaux et économiques.

En 2010, VINCI a initié un travail de réflexion sur l’indexation de la part variable des rémunérations sur des critères extra-financiers dont notamment les droits de l’Homme.”

“En 2010, VINCI a réactualisé sa cartographie du risque social, principalement sur les points suivants : l’indice de perception de la corruption établi par l’ONG Transparency International ; le travail des enfants, à partir des indicateurs de l’Unesco ; le respect des droits de l’homme, à partir d’indicateurs comme le respect de la liberté d’expression, le droit d’association, d’éducation et de religion.”

Утверждение Vinci о «нашем осуждении» и «наших обязательствах» фигурирует в Отчете об устойчивом развитии за 2009 г.:

[http://www.vinci.com/vinci/developpement_durable.nsf/\(index\)/INTRO01/\\$file/vinci_radd_2009.pdf](http://www.vinci.com/vinci/developpement_durable.nsf/(index)/INTRO01/$file/vinci_radd_2009.pdf)

В документе права человека упоминаются лишь один раз, и совсем не говорится, как компания обеспечит своё неучастие в нарушении прав человека. Что касается окружающей среды, то существует ряд обязательств, однако компания не удерживается от вмешательства в работу соответствующих органов во время проведения экологической экспертизы.

Вывод

Принимая во внимание вышеупомянутые факты, мы обращаемся к представителям Офиса Глобального договора с просьбой подтвердить получение данного письма и отправить компании Vinci запрос на следующее:

- ответ на приведенные доводы;
- последние данные о мерах, предпринятых для исправления описанных ситуаций

Мы также обращаемся к представителям Офиса Глобального договора с просьбой подумать, какие иные меры, на ваше усмотрение, могут быть предприняты для разрешения проблемы.

От Vinci мы ожидаем:

- С учетом того, что уже поздно предотвращать нарушение прав человека в связи с проектом - выход из проекта строительства скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке 15–58 км и информирование российских властей о своей обеспокоенности касательно наблюдаемых нарушений прав человека.

- Введение в практику комплексного участия заинтересованных лиц в процессе.
- Опубликование и реализация политики защиты прав человека с описанием того, как компания собирается обеспечивать свое несоучастие в нарушении прав человека.
- Укрепление системы обязательных экспертиз в контексте защиты прав человека и окружающей среды, а также решение вопросов по мере их возникновения.
- Обязательство отказаться от давления на национальные органы во время проведения экологической экспертизы.
- Укрепить или разработать политику использования сил безопасности и по правам человека.

Мы благодарим Вас за потраченное время и желаем узнать, какие меры будут Вами предприняты на текущей стадии.

С уважением,

Михаил Матвеев

Движение в защиту Химкинского леса (Экооборона), секретарь

Пиппа Галлоп

Координатор исследований, CEE Bankwatch Network

Приложение 1: Хроники насилия

Приложение 2: Краткая сводка результатов независимой экологической экспертизы проекта строительства автомобильной дороги