



# Комментарии к проекту документа «Принципы информирования общественности» Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР)

Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч и ARTICLE 19  
от имени  
«Глобальной инициативы прозрачности»

Май 2011 года

## 1. Резюме

В пересмотренной версии Принципов информирования общественности (ПИО) ЕБРР принято некоторые предложения, поданные во время первого этапа предоставления комментариев НПО. Мы считаем, что таким образом Банк упускает значительную возможность улучшить свой проект, и настаиваем, чтобы подробные комментарии, представленные в январе, были более подробно рассмотрены ЕБРР до того, как он составит окончательную версию ПИО. В данных комментариях внимание сконцентрировано на нескольких приоритетных вопросах, в дополнение к тем, что были представлены в январе.

А именно, проект излишне опирается на соблюдение конфиденциальности, в ущерб принципам открытости. В первую очередь, деятельность, предусматриваемая документом, должна опираться на Орхусскую конвенцию. Помимо этого, следует детализировать и сделать исчерпывающей предоставляемую информацию, включив документы проектного уровня, экологическую информацию, экологические и социальные договорные документы, оценку рисков, результаты голосований на заседаниях Совета и документы, составленные по результатам заседаний. К тому же, необходимо улучшить тест общественных интересов, т.е. он должен глубже отображать множественные информационные потребности общества. И наконец, Банку следует присоединиться к многосторонним инициативам, таким как Международная инициатива прозрачности помощи (IATI), Инициатива прозрачности добывающих отраслей (EITI), и включить их политические стратегии в ПИО.

## 1. Процедурные недостатки

В январе 2011 г. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) завершил трехлетний пересмотр «Принципов информирования общественности» (ПИО), сообщив о своей готовности рассмотреть замечания по текущей версии ПИО, одобренной в 2008 г. С учетом отзывов, полученных в начальный 30-дневный период предоставления замечаний, ЕБРР пересмотрел подготовленный документ и опубликовал обновленные ПИО. Пересмотренная версия была опубликована в преддверии второго периода предоставления замечаний на собственном вебсайте на протяжении 45 календарных дней. В это же время в Москве и Лондоне проводились

консультативные семинары с неправительственными организациями и другими внешними заинтересованными сторонами. На основе предоставленной информации были приняты некоторые изменения.

Во время консультативных встреч с представителями общественности, а затем на ежегодном заседании ЕБРР в Астане, сотрудники Банка ответили на замечания, представленные заинтересованными сторонами. Тем не менее, даже после второго периода предоставления замечаний, все еще остается непонятным, почему большая часть комментариев, поданных общественностью, не была учтена в пересмотренной версии ПИО, равно как и неясно, на каком основании такие замечания были отклонены.

Процесс проверки должен быть пересмотрен и проходить как минимум в две стадии, в ходе которых общественность может комментировать два последующих проекта и получать ответы на предоставленные замечания. По завершении двух стадий подачи замечаний и консультативных встреч с представителями общественности, а также за несколько недель до того, как финальная версия будет подана Совету директоров на одобрение, должно быть обнародовано резюме замечаний, полученных ЕБРР и ответы сотрудников Банка. Такой процесс сможет обеспечить конструктивный стратегический диалог. ЕБРР следует в будущем изменить текущую практику и разглашать резюме замечаний, представленных в ходе консультативного процесса, а также ответы сотрудников до одобрения политики.

Мы также рекомендуем ЕБРР следовать передовым практикам, а также принципам прозрачности и разглашения информации, одобренным другими международными финансовыми организациями (МФО), включая Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) и Международной финансовой корпорацией (МФК).

## **2. Принцип открытости и избыточная конфиденциальность**

Принцип № 1 «прозрачности» категорически гласит, что «ЕБРР исходит из той основополагающей предпосылки, что, по мере возможности, информация о его операционной и институциональной деятельности должна доводиться до общественности». Однако, к сожалению, действие принципа ограничивается оговоркой «при отсутствии веских оснований для обеспечения ее конфиденциальности». Далее Принцип № 4 «Сохранение коммерческого подхода к выполнению устава ЕБРР» еще более подкрепляет требование к соблюдению конфиденциальности. По всему проекту документа слово «конфиденциальность» повторяется с высокой частотой, почти 30 раз.

Мы признаем необходимость соблюдения конфиденциальности в определенных обстоятельствах. Однако, к сожалению, общее ощущение, создаваемое проектом документа - это то, что на первое место выносится конфиденциальность, а прозрачность – всего лишь исключение из правила.

Наша рекомендация будет такой: ***ЕБРР следует пересмотреть Принцип № 1, чтобы свести его только к прозрачности и снизить излишнюю ссылаемость на конфиденциальность.***

## **3. Предоставление исчерпывающей информации**

Мы считаем, что основным направлением, требующим значительных усовершенствований, является предоставление исчерпывающей ключевой информации, имеющей особое значение для информирования общественности и информированного участия в проектах.

### **3.1. Регулярное обновление проектной информации и отчетность в течение проектного цикла**

ЕБРР должен *обеспечить непрерывное и упреждающее обнародование проектной информации и документов*. Раскрытие проектной информации на всех фазах проекта – ключевой фактор, обеспечивающий эффективное участие общественности в процессе принятия решений. Информация о проектах, финансируемых ЕБРР, должна обновляться в течение всего проектного цикла, особое внимание должно уделяться результатам проекта - как раз этот подход практикуется сейчас в МФК.<sup>1</sup> Данную информацию можно получить из отчетной документации клиентов, чтобы не обременять персонал Банка.

ЕБРР должен *регулярно обновлять резюме проектов (РП) на протяжении всего проектного цикла, особенно во время реализации проекта*, что на практике происходит достаточно редко после начального одобрения проекта советом ЕБРР.

В нынешних ПИО отсутствуют положения, требующие обнародования фактических и технических документов, подготовленных на ранних стадиях проекта, что могло бы препятствовать своевременному предоставлению замечаний со стороны сообществ, которые подпадают под действие проекта. *Проектная фактическая и техническая документация, включая полную оценку экологического и социального воздействия, должна быть доступна в режиме онлайн, а в РП - быть включены ссылки на нее*.

Мы советуем ЕБРР следовать примеру ЕИБ и *как минимум опубликовывать экологическую информацию, собранную Банком во время проектного мониторинга*. Такие документы включают:

- Доклады Миссии наблюдателей
- Отчеты о ходе реализации проекта
- Отчеты о завершении проекта
- Экологические и социальные исследования, предоставленные учредителем проекта либо другими третьими сторонами.

Также, ЕБРР должен *опубликовывать результаты тематических исследований и анализов, разработанных или заказанных у независимых экспертов и консультантов*, например, такие как недавний гендерный анализ. В этом случае, такой поступок подтвердит следование положительному примеру ЕИБ.

---

<sup>1</sup> Последняя проверка портфолио МФК Советником по контролю за соблюдением уставных требований выявила, что клиенты не всегда отчитываются о планах действий и результатах внедрения проекта, а также о другой проектной информации сообществам, которые подпадают под действие проекта, и что до трети годовых мониторинговых отчетов содержат неадекватную информацию о проекте. Советник по контролю за соблюдением уставных требований рекомендовал усовершенствовать отчетность проектного уровня, как со стороны клиентов, так и МФК. См. «Консультативную записку об обзоре политики и стандартов деятельности МФК в сфере социальной и экологической устойчивости» (Advisory Note on the Review of IFC's Policy and Performance Standards on Social and Environmental Sustainability) [http://www.cao-ombudsman.org/documents/CAOAdvisoryNoteforIFCPolicyReview\\_May2010.pdf](http://www.cao-ombudsman.org/documents/CAOAdvisoryNoteforIFCPolicyReview_May2010.pdf)

Очень важно, чтобы общественность была информирована о результатах проекта и оценках, проводимых ЕБРР. ЕБРР должен **публиковать полные версии своих Отчетов об оценке деятельности проектов в государственном и частном секторах или, по крайней мере, их краткий обзор** в течение 6 месяцев с момента выполнения ознакомительной миссии. Без них невозможно проверить, какой, если таковой имеется, урок извлек ЕБРР из финансируемых им проектов. Здесь не стоит вопрос коммерческой тайны, и другие МФО публикуют такие оценки, например, со стороны ЕИБ это – отчеты ЕИБ об оценке деятельности.

Мы действительно ценим то, что ЕБРР поощряет участие заинтересованных сторон на завершающей стадии проектного цикла путем публикации отдельных документов, подготовленных Отделом оценки проектов (ООП). Однако, предусматривая, что публикация документов ООП является предметом коммерческой тайны, ЕБРР ограничивает полное и хорошо информированное участие заинтересованных сторон в процессе принятия решений. Интересы коммерческой тайны не должны превышать право общественности на информацию. Поэтому ЕБРР должен снять с раскрытия документов ООП любые исключения. **Документы, подготовленные Отделом оценки проектов, должны быть опубликованы в полном объеме и без исключений касательно конфиденциальности.**

В соответствии с мандатом, предусматривающим содействие переходу к рыночной экономике, проекты ЕБРР должны быть ориентированы на достижение результата такого перехода, поэтому проекты оцениваются с точки зрения потенциала воздействия на процессы перехода и рисков. Мы считаем, что **качественный рейтинг воздействия на процессы перехода и информация о возможных рисках, связанных с достижением целей в процессе перехода, должны быть обнародованы** для того, чтобы обеспечить возможность общественной оценки выполнения поставленных целей в ходе проекта, и способствовал ли он выполнению мандата Банка. Мы предлагаем **опубликовать такой рейтинг в рамках РП.**

В одном только 2010 году был замечен ряд отступлений от обязательства своевременного обнародования РП. ПИО предусматривают возможность отступления от РП в ряде обстоятельств, изложенных в основных принципах. Однако эти принципы не в состоянии обеспечить информирование общественности об обоснованиях таких отступлений. Поэтому мы просим, чтобы в РП было включено положение, подробно описывающее, как и когда будет открыта для общественности информация об отступлениях. **Банку следует предоставить обоснование отступления от своевременного опубликования РП, как только доступ к РП будет открыт для общественности.**

Также в рамках существующих ПИО не определены условия для возможности отступления относительно РП. Предполагается, что публикация РП, в случае наличия отступлений, происходит после подписания проекта. **ПИО должны предусматривать конкретные руководящие указания по публикации РП относительно проектов, для которых была предоставлена возможность отступления, в день утверждения проекта и не позднее, чем через три дня после этого.**

### **3.2. Экологическая информация и Орхусская конвенция**

Мы приветствуем включение заявления об Орхусской конвенции в текст ПИО: «ЕБРР признает важность принципов, цели и конечных задач Орхусской конвенции Европейской экономической комиссии ООН». Однако, чтобы осмысленно отобразить принципы Конвенции, стратегический

документ должен *включать определение «экологической информации», а также принципы доступа к экологической информации должны быть отражены в тексте.*

Хотя ЕБРР «ожидает» и «будет содействовать распространению подобной практики среди своих клиентов», все же, четкого требования к клиентам или ЕБРР о предоставлении доступа к экологической информации заинтересованным сторонам не существует. Эту ситуацию следует исправить. Стоит отметить, что только за некоторыми исключениями, все страны-члены, вошедшие в состав Совета ЕБРР, и целевые страны, с которыми ЕБРР работает, являются сторонами Орхусской конвенции.

Экологическая и социальная политика 2008 года предусматривает обнародование клиентом полных Планов экологических и социальных мероприятий (ПЭСМ) для проектов Категории А и кратких резюме ПЭСМ для проектов категории В. Однако, клиенты часто игнорируют такие обязательства, избегая обнародования ПЭСМ. *Мы рекомендуем, чтобы Банк регулярно опубликовывал на сайте ЕБРР такую экологическую информацию и документацию для проектов Категорий А и В.*

ЕБРР должен осознавать, что обнародование экологической информации по проекту клиентами в ходе процедуры оценки воздействия на окружающую среду осуществляется для достижения иных целей, нежели те, которые преследует ЕБРР при раскрытии такой информации. Также ЕБРР обязан активно опубликовывать экологическую информацию и документацию, включая и ту, которая относится к проекту, поскольку они создают основу процесса принятия решений ЕБРР.

Мы не можем смириться с тем, что ЕБРР отказывается опубликовывать экологическую документацию, которой владеет. Такая практика противоречит основополагающим принципам Орхусской конвенции, принципу ЕБРР касательно прозрачности, а также принципам и практике других МФО. Например, ЕИБ не отказался бы обнародовать отчет об оценке воздействия на окружающую среду, являющийся его собственностью (независимо от того, кто составил этот документ), в противном случае такой отказ нарушил бы нормативно-правовые акты ЕС об обеспечении прозрачности, а также Политику прозрачности ЕИБ. Очень часто на собственном вебсайте, рядом с резюме проекта, банк публикует оценку воздействия на окружающую среду, а не только техническое резюме.

Все больше проектов отраслей с высоким риском, например, в горнодобывающей промышленности или энергетике, принадлежат к Категории В.

Мы считаем, что *классификация* определенных проектов должна быть иной и опираться на **проектные риски** (включая финансирование через посредников). Эту практику следует изменить.

Преждевременное обнародование проекта и вовлечение заинтересованных сторон должно быть соразмерно с воздействием проекта, не только типом клиента. В ПИО приводятся различные сроки обнародования для проектов частного сектора (за 30 дней до рассмотрения Советом), предусматривающие очень короткий срок для консультаций с заинтересованными сторонами. Практика обнародования, *опирающаяся на потенциальные риски проекта*, должна быть доработана, и *РП для проектов частного сектора должны быть опубликованы заблаговременно за 60 дней.*

### **3.3. Социально-экологические договорные документы в рамках кредитных соглашений как явная часть РП**

ЕБРР должен *в полном объеме раскрывать всю документацию по предварительным обсуждениям*, в том числе Меморандум о начале разработки проекта (Concept Clearance Memorandum), Протокол рассмотрения предпроектных материалов (Concept Review Memorandum), Акт предварительной экологической проверки (Environmental Screening Memorandum), проекты Экологических резюме (Environmental Summaries), Первоначальный экологический осмотр (Initial Environmental Examinations), и Меморандум об окончательном рассмотрении (Final Review Memorandum).

ЕБРР должен *своевременно и с упреждением опубликовывать социально-экологические договорные документы в рамках кредитного соглашения между ЕБРР и проектным спонсором*, включая Экологический план действий клиента, а также документы в рамках кредитного соглашения, относящиеся к оценке воздействия проекта на окружающую и социальную среду. ЕБРР должен включить положение о *раскрытии социально-экологических документов в рамках кредитных соглашений как явной части РП*.

### **3.4. Оценка риска инвестирования финансовых посредников и подпроекты с высоким риском в РП**

Очень редко РП содержат более чем просто базовую информацию о предложенном кредите и/или инвестиционном капитале с участием финансового посредника (ФП). Эффективный способ обеспечения применения рабочих стандартов к подпроектам с высокой степенью воздействия подразумевает скрупулезную проверку проекта общественностью через раскрытие информации о таких подпроектах с высокими рисками. Ожидается, что МФК внедрит упомянутый принцип обнародования в начале 2012 г. Аналогичным образом, ПИО должны *раскрывать оценку рисков портфолио ФП*, адекватность систем управления окружающей и социальной средой ФП, а также *обнародовать информацию о подпроектах, несущих высокие риски, включая эту информацию в РП*. Касательно инвестиций частного капитала, все проекты и компании, в которых ЕБРР участвует непосредственно или через фонд акционерного капитала, такая информация должна быть обнародована общественности по факту приобретения акций. В европейских странах информация о собственниках компаний является общедоступной.

Местные сообщества часто имеют дело с субподрядчиками и третьими сторонами, нежели непосредственно со спонсорами. ПИО не содержит явного требования или руководства по привлечению клиентами ЕБРР субподрядчиков и проектных партнеров, или же требований к процедуре привлечения сообщества. В ПИО *следует определить ответственность субподрядчика клиента, а также в РП необходимо включать проекты с высоким экологическим и социальным риском*.

Есть и другие подробности проекта с участием ФП, которые вызывают общественный интерес, и в отношении которых мы обращаемся к Банку с просьбой раскрывать и обновлять в РП или как минимум ежегодно включать такую информацию в отдельный документ. На данный момент, ЕИБ раскрывает следующую проектную информацию:

- Отраслевая разбивка ФП
- Социальные и экологические последствия
- Кредиты категории А и В по экологической классификации

- Процент одобренной Советом суммы, выделенной банкам и предоставленной в кредит конечным бенефициарам
- Количество субкредитов, предоставленных для каждого проекта
- Средний размер субкредитов
- Средняя процентная ставка по субкредитам для каждого проекта
- Сокращение выбросов (по проектам в области энергоэффективности)

Мы повторяем рекомендации, изложенные в Пересмотре собственного капитала (Capital Resources Review), относительно того, что ЕБРР следует регулярно **раскрывать информацию о качественной, независимой оценке деятельности ФП для повышения ответственности и правильной оценки степени, до которой ЕБРР достигает поставленных им целей в проектах с участием ФП.**

### 3.5. Результаты голосования Совета

Мы приветствуем взятие ЕБРР на себя обязательства публиковать протоколы заседаний Совета директоров и согласны, что это является важным шагом на пути к эффективному управлению. Однако общественность имеет право видеть, как они представлены на Совете для того, чтобы иметь возможность привлечь его участников к ответственности за свои решения. В этой связи, **ЕБРР должен также включать в свои протоколы результаты голосования со списком воздержавшихся и выступивших против; высказанные мнения; а в соответствующих случаях - письменные заявления, подготовленные исполнительными директорами.**

Хотя протоколы представляют правовой отчет о принятых решениях, они не отражают процесс обсуждения в полном объеме, и по этой причине ЕБРР должен также **опубликовать стенограммы обсуждений во время заседаний Совета.**

Если в некоторых странах голоса и мнения выбранных представителей ЕБРР являются неотъемлемой частью общедоступной информации, то такая тенденция должна быть нормой в других странах, поскольку этот факт доказывает, что в таком случае конфиденциальность неоправданна.

В данном контексте важно помнить, что исполнительные директора ЕБРР избираются, чтобы представлять акционеров банка, и публично подотчетны за свои действия. Более того, некоторые директорские группы Совета уже делают доступными общественности мнения и результаты голосований. ЕБРР должен продвигать передовую практику и поэтому **регулярно раскрывать результаты голосования, предоставленные мнения, а в соответствующих случаях, письменные заявления, подготовленные исполнительными директорами.**

Мы также обращаемся к ЕБРР с просьбой **опубликовывать протоколы** своевременно после утверждения протокола Советом на следующем заседании, **но не позднее, чем через 15 рабочих дней после утверждения.** В настоящее время протоколы заседаний Совета иногда доступны в онлайн-режиме с задержкой более чем на два месяца.

В настоящее время протоколы заседаний Совета доступны на веб-сайте с задержкой более двух месяцев. **ЕБРР следует публиковать резюме и записи обсуждений во время заседаний Совета на протяжении 15 и 30 дней по прошествии заседания, соответственно.**

На сегодняшний день отчеты о заседании Совета содержат наиболее общедоступный обзор усилий ЕБРР, направленных на решение социально-экологических вопросов, и такую же информацию ЕБРР должен обнародовать для частного сектора и/или значительно улучшить РП, чтобы достичь цели касательно доступа к экологической информации, сформулированные Орхусской конвенцией.

Нынешняя политическая стратегия содержит лишь положения, предусматривающие опубликование отчетов о заседании Совета для проектов государственного сектора, но их следует расширить, включив также и проекты частного сектора. Мы считаем необоснованным и дискреционным нераспространение такого положения на проекты частного сектора. Если отчеты содержат конфиденциальную информацию, то она может быть исключена из них, с учетом теста ущерба, который может принести обнародование такой информации. ***ЕБРР должен регулярно публиковать отчеты заседаний Совета для государственного сектора, а также делать доступными для общественности отчеты заседаний Совета для проектов частного сектора.***

## 4. Тест общественного интереса

Чтобы обеспечить обнародование информации для общественности, мы считаем, что ЕБРР должен одобрить тест общественного интереса для обеспечения лучшего баланса необходимости общественности в определенном уровне конфиденциальности информации. В пункте E(3) предусматривается ограниченный тест общественного интереса касательно раскрытия конфиденциальной информации, «если применительно к финансируемому ЕБРР проекту руководство ЕБРР считает, что обнародование определенной конфиденциальной информации позволит предотвратить причинение неизбежного и тяжкого вреда здоровью или безопасности населения и/или возникновение неизбежных и значительных вредных последствий для окружающей среды». Мы отмечаем, что это обязательство слабее, нежели обязательства сторон Орхусской конвенции, требующие от них выполнения следующих условий:

(с) в случае любой надвигающейся угрозы здоровью человека или окружающей среде, возникающей в результате деятельности человека или по причинам природного характера, вся информация, которая могла бы позволить общественности принять меры для предотвращения или смягчения последствий ущерба, возникающего в связи с такой угрозой, и которой располагает государственный орган, распространялась незамедлительно и без задержки среди потенциально затрагиваемых угрозой членов общества.

Кроме этого, такие материалы должны включать информацию, раскрывающую серьезные преступления, такие как коррупция. Мы предложили бы более обобщенный тест общественного интереса, например, тот, что был принят в Законе о свободе информации Великобритании (UK Freedom of Information Act). Комиссар Великобритании по информации привел ряд причин для обнародования информации в рамках теста:

- способствовать пониманию и участию в общественном обсуждении злободневных вопросов. Этот фактор вступает в действие, если обнародование информации повышает информированность обсуждения рассматриваемых правительством или местными органами власти вопросов;



- способствовать подотчетности и прозрачности принятия решений органами государственной власти; обязывать органы власти или служащих к предоставлению обоснованного объяснения, что повысит качество решений и управления.
- способствовать подотчетности и прозрачности расходования бюджетных средств. В этом случае, должен соблюдаться общественный интерес, например, в контексте предоставления государственных услуг, если обнародование информации обеспечивает более активную конкуренцию и повышает качество правительственных денег. Обнародование информации о подарках и затратах также может убедить общественность в личной неподкупности выбранных руководителей и служащих.
- дать возможность лицам и организациям понять решения, принимаемые государственными органами, влияющие на их жизнь, а в некоторых случаях - дать отдельным лицам возможность поставить под сомнение такие решения.
- раскрывать информацию, влияющую на общественное здоровье и безопасность. Незамедлительное обнародование информации учеными и другими экспертами может не только предотвратить несчастные случаи или эпидемии болезней, но и также повысить доверие общественности к официальным научным рекомендациям.<sup>2</sup>

Мы уверены, что все из вышеприведенных примеров в равной степени эффективны в контексте международных финансовых организаций, таких как ЕБРР, а особенно в отношении к проектам, предусматривающим существенную правительственную деятельность на общенациональном уровне.

## **5. Присоединение к Международной инициативе прозрачности помощи (IATI) и Инициативе прозрачности добывающих отраслей (EITI)**

Мы также настоятельно призываем ЕБРР присоединиться к Международной инициативе прозрачности помощи (IATI) и обнародовать информацию в отношении проектов ЕБРР. Отметим, что Всемирный банк и Африканский банк развития уже присоединились к этой инициативе. Мы также настоятельно призываем ЕБРР присоединиться к Инициативе прозрачности добывающих отраслей (EITI) и обеспечить, чтобы информация о проектах, относящихся к добывающей отрасли, включая горнодобывающую промышленность, лесное хозяйство и нефтяную промышленность, была обнародована.

## **6. Авторское право как средство ограничения доступа к информации**

На встрече в Лондоне в апреле 2011 г. проводилась продолжительная дискуссия между сотрудниками Банка и другими участниками касательно роли авторского права в качестве оправдания отказа в предоставлении информации. Это могло бы произойти, когда банк отказывается обнародовать полученный документ по причине нарушения авторского права

---

<sup>2</sup> Офис Комиссара Великобритании по информации, Руководство по информированию № 3 в рамках Закона о свободе информации, Тест общественного интереса 2007.  
[http://www.ico.gov.uk/upload/documents/library/freedom\\_of\\_information/detailed\\_specialist\\_guides/awareness\\_guidance\\_3\\_public\\_interest\\_test.pdf](http://www.ico.gov.uk/upload/documents/library/freedom_of_information/detailed_specialist_guides/awareness_guidance_3_public_interest_test.pdf)

отдельного лица. Мы считаем, что это существенное непонимание роли авторского права в соблюдении законодательства о доступе к информации.

В соответствии с законодательством о доступе к информации, Конвенцией Совета Европы о доступе к официальным документам либо Орхусской конвенцией, требование первоначального собственника в рамках авторского права не накладывает ограничения на доступ общественности к информации в виде документов. Авторское право применимо лишь в случаях, когда документ публикуется впервые или же когда информация воспроизводится пользователями в коммерческих целях. В этих случаях ограничения могут налагаться на перепродажу документов.

Мы рекомендуем вам пояснить эту позицию в ПИО либо во время обучения служащих, занимающихся информацией.

## 7. Выводы

Мы призываем ЕБРР рассмотреть все замечания гражданского общества и, на основе принципов открытости, далее расширить ПИО, чтобы лучше отразить потребности общественности. В частности, мы рекомендуем сделать это за счет более регулярного обновления проектной информации, раскрытия природоохранной информации и обнародования подпроектов с высоким риском, прозрачности заседаний Совета, без заострения внимания на конфиденциальности, за счет более исчерпывающего представления информации, выполнения требований Орхусской конвенции требования, присоединения к IATI и EITI, а также уточнения роли авторского права.

Мы приветствуем дальнейшее обсуждение и возможность сотрудничать с вами в будущем. За более детальной информацией по описанным замечаниям обращайтесь к следующим представителям:

Владлена Марцинкевич  
Сеть НПО в ЦВЕ Бенквоч  
Тел.: +380 44 353 78 42

Дэвид Бэнисар  
ARTICLE 19, Всемирная кампания за свободу слова  
Тел.: +44 207 340 2500

E-mail: [vladlena@bankwatch.org](mailto:vladlena@bankwatch.org)

Email: [Banisar@article19.org](mailto:Banisar@article19.org)