

Контактная информация:

Владлена Марцинкевич
Программа по Центральной
Азии
vladlena@bankwatch.org

CEE Bankwatch Network's mission is to prevent environmentally and socially harmful impacts of international development finance, and to promote alternative solutions and public participation.

www.bankwatch.org

Новая политика ЕБРР в горнодобывающем секторе: оценка содержания и консультационного процесса

На прошлой неделе без особой огласки увидела свет долгожданная новая Политика деятельности ЕБРР в горнодобывающем секторе. Представители ЕБРР потратили более трех лет на подготовку этого документа, дающего нам надежду на то, что Банк усовершенствует свою деятельность в горнодобывающем секторе. К сожалению, наши надежды по большей части не оправдались.

Несмотря на то, что цель новой Политики деятельности в горнодобывающем секторе – «определение подхода Банка в горнодобывающем секторе на последующие несколько лет», она содержит не более чем просто описание текущей ситуации. Хотя более 1500 организаций были приглашены для предоставления замечаний, окончательная версия политики так и не смогла оправдать большинство ожиданий, оказавшись ретроспективной.

Критика Бенквоч касается метода подготовки политики и нескольких конкретных элементов ее содержимого.

Консультационный процесс

Мы полагаем, что консультационный процесс вызывает сомнения в серьезности намерений Банка, его направленности на конструктивный диалог с общественностью, решение локальных вопросов в горнодобывающем секторе и усовершенствование управление в данном секторе.

С самого начала Банк открыто не огласил общих принципов и направлений своей деятельности в горнодобывающем секторе. Не смотря на то, что в течении длительного подготовительного процесса, занявшего более 3-х лет, были собраны комментарии общественности, до публикации проекта политики со стороны Банка не последовало ни ответа, ни даже основных элементов будущего документа.

Помимо этого, ЕБРР не опубликовал резюме полученных комментариев и реакцию экспертов Банка на них до одобрения окончательной версии политики. Требование к обеспечению двухэтапного процесса было среди запросов НПО, перечисленных в [открытом письме](#) президенту ЕБРР, сэру Суме Чакрабарти.



Содержание новой политики

Вместо того, чтобы установить в новой политике для горнодобывающей отрасли собственные стандарты, новая политика во многих местах ссылается на другие основные стратегии ЕБРР, в том числе на Экологическую и социальную политику, Принципы информирования общественности и Принципы деятельности в области энергетики. В то же время, все эти документы должны быть пересмотрены в следующем году и приведены в соответствие со стандартами ЕС, а также передовой международной практикой.

Вопросы, поднятые сетью НПО «Бенквоч», были раскрыты в полной мере или оставлены без внимания в ходе консультационного процесса, а именно:

Финансирование угледобывающей промышленности

За последние десять лет ЕБРР выделил финансирование в размере 685 млн. евро на 26 проектов в горнодобывающем секторе, общая стоимость инвестиций в которые составила приблизительно 2 млрд. евро (Источник: предварительная версия Политики деятельности ЕБРР в горнодобывающем секторе). Шесть из упомянутых проектов (почти 25%) были связаны с добычей угля, которые добавили к сумме кредитов 290 млн. евро. Кредитование сектора угледобычи только лишь в двух странах – Монголии и Сербии – достигло 216 млн. евро в рамках суммарных средств, инвестированных в обозначенные проекты – что составляет 42% всех кредитов, одобренных под горнодобывающие проекты за обозначенный период.

Еще более тревожным остается тот факт, что за последние два года (2010–2011) доля кредитов, выделенных на проекты угледобычи, превысила кредитование всех остальных горнодобывающих проектов.

Одобренная Политика деятельности ЕБРР в горнодобывающем секторе не указывает на

очевидную связь финансирования угледобывающих проектов и их воздействие на климат в результате сжигания угля, добываемого в рамках обозначенных проектов.

Диверсификация экономики

В комментариях Бенквоч предложил Банку обозначить страны, чрезмерно зависимые от экспорта сырьевых ресурсов (или которые могут стать таковыми), и сместить приоритеты с инвестирования в горнодобывающие и соответствующие инфраструктурные проекты для обеспечения развития других секторов экономики и содействия долгосрочному устойчивому развитию.

ЕБРР не включил этот аспект в Политику деятельности в горнодобывающем секторе, но ответил, что данный вопрос будет серьезно проанализирован для каждой страны.

«Неприкосновенные зоны»

Вопрос защиты критических местообитаний рассмотрен в Экологической и социальной политике. Однако различные примеры практики ЕБРР подчеркивают недостаточную подготовку Банка в вопросах предотвращения и смягчения многочисленных отрицательных воздействий на окружающую среду и биоразнообразие.

Ресурсоэффективность

Банк воспринял понятие ресурсоэффективности как повышение эффективности рудопользования. В понимании сети Бенквоч этот вопрос в большей мере охватывает общий подход к экономии и эффективному использованию ресурсов. По причине непрозрачности консультационного процесса (см. выше) это недоразумение невозможно разрешить.

Прозрачность, участие общественности и распределение доходов

Что касается прозрачности, в комментариях Банк

получил запрос на необходимость более охватывающего и прозрачного процесса подготовки и отчетности по Планам действий в экологической и социальной сфере для горнодобывающих проектов ЕБРР, а также запрос на введение более прозрачных стандартов и требований к клиентам Банка.

Однако новая политика рассматривает Инициативу по обеспечению прозрачности в добывающих отраслях в качестве основного средства достижения достаточного уровня информирования общественности, хотя опыт показывает, что инициатива может быть более эффективной в расширенном формате, где компании будут предоставлять детализированную отчетность, включая аспекты экологической и социальной ответственности, а также обеспечивать прозрачность заключаемых контрактов.

Что касается бюджетных поступлений стран, где реализуются горнодобывающие проекты ЕБРР, здесь внимание стратегии Банка заострено на прозрачности правительств, а не на мерах, содействующих более прозрачному перераспределению доходов в частности и государственных расходов в целом.