

Zašto Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama o gasovodu Južna interkonekcija nije u interesu Bosne i Hercegovine ni Federacije Bosne i Hercegovine i ne smije biti usvojen po hitnom postupku



Fotografija: CEE Bankwatch Network

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na 298. hitnoj sjednici, održanoj 25. marta 2026. godine, utvrdila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama o gasovodu „Južna interkonekcija Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske”, koji je zatim upućen Predstavničkom domu i Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine radi usvajanja po hitnom postupku.¹

Prema ocjeni Transparency International BiH,² predložene izmjene Zakona o Južnoj interkonekciji FBiH kojima se direktno imenuje investitor u projekt predstavljaju ozbiljan rizik po transparentnost, konkurenciju i javni interes.

Udruženje Aarhus centar u BiH i CEE Bankwatch Network su analizirali sadržaj spornog prijedloga Zakona, slažemo se s ocjenom TI BiH, te smatramo da se radi o prijedlogu Zakona koji nije u skladu sa Ustavom BiH, Ustavom FBiH, pravnom

¹ Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, [Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama o gasovodu „Južna interkonekcija Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske”](#), 26. marta 2026.

² Transparency International Bosna i Hercegovina, [TI BiH upozorava: imenovanje investitora izmjenama Zakon o Južnoj interkonekciji opasan presedan](#), 30. marta 2026.

Za više informacija:

Denis Žiško

Aarhus centar u BiH
denis.z@bih.net.ba

Pippa Gallop

Stručnjakinja za energetske politiku jugoistočne Europe
CEE Bankwatch Network
pippa.gallop@bankwatch.org

Gligor Radečić

Voditelj kampanje za gas
CEE Bankwatch Network
gligor.radecic@bankwatch.org

Learn more: bankwatch.org



stečevinom EU, te zakonima BiH i FBiH, koji je na štetu interesa BiH i FBiH, te da je Vlada FBiH isti dužna povući iz hitne procedure.

Smatramo da je prije donošenja odluke o kapitalnom energetsom projektu poput gasovoda Južne interkonekcije potrebno donijeti Energetsku strategiju za FBiH i izraditi studiju izvodljivosti koja bi pokazala da li je ovakav gasovod uopće potreban FBiH u trenutku kad se Europa strateški odmiče od zavisnosti o plinu. Kao minimum tražimo da se ovaj Prijedlog Zakona uputi u redovnu proceduru i da se o njegovom sadržaju omogući široka javna rasprava. U slučaju da se ovaj prijedlog Zakona usvoji, ovlašteni pokretači su dužni radi zaštite interesa BiH i FBiH podnijeti zahtjev za ocjenu ustavnosti i zakonitosti pred ustavnim sudovima BiH.

U nastavku detaljno obrazložimo razloge zbog kojih je ovaj Prijedlog Zakona potrebno povući iz hitne procedure:

1. Nezakonito odstupanje od primjene Zakona o koncesijama FBiH

Prijedlogom Zakona se zaobilazi primjena Zakona o koncesijama FBiH kojim se uređuje postupak dodjeljivanja koncesije za izgradnju i upravljanje gasovodima u isključivoj nadležnosti FBiH, već se posao izgradnje i upravljanja gasovodom daje direktnom pogodbom privatnom investitoru bez potrebnih referenci.

Naime, u prijedlogu Zakona se vezano za Zakon o koncesijama jedino navodi da Federacija BiH i privatni investitor mogu (ali ne moraju) koristiti odredbe Zakona o koncesijama vezano za sam sadržaj ugovora (član 5. stavak 2. prijedloga Zakona), dok su ostala pitanja koja uređuje Zakon o koncesijama u ovom prijedlogu Zakona ostavljena nerješena.

Upravo je cilj donošenja Zakona o koncesijama FBiH, kao što je navedeno u članu 2., da se „stvori transparentan, nediskriminatoran i jasan pravni okvir za utvrđivanje uvjeta pod kojima se domaćim i stranim pravnim licima mogu dodjeljivati koncesije u Federaciji”. Svi nužni dijelovi koncesijskog postupka, koji su propisani Zakonom o koncesijama upravo radi zaštite interesa BiH i FBiH, su stavljeni sa strane ovim prijedlogom Zakona.

Nema opravdanja za ovakav potez jer je cilj postupanja po Zakonu o koncesijama i organizacije tendera da se prikupe najpovoljnije ponude od strane više ponuditelja te dobije najbolje rješenje od kompanija koje imaju relevantno iskustvo i zadovoljavaju tražene kriterije. Bez studije izvodljivosti i organizacije tendera neće se postići najbolja cijena, niti angažirati najbolja firma.

Zakon o koncesijama određuje način i uvjete pod kojima se domaćim i stranim pravnim licima mogu dodjeljivati koncesije za izgradnju i rukovođenje infrastrukturom u isključivoj nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine, također propisuje i tenderski postupak kojim se osigurava najpovoljnija ponuda, definira sadržaj ugovora o koncesiji, prava i obveze koncesionara i način rješavanja sporova (član 1.). Predmet koncesije upravo jest „izgradnja, korištenje i upravljanje cjevovodnim transportom nafte i gasa i skladištenje u cjevovodima i terminalima” prema članu 3. stavku 10. ovog Zakona.

Prema članu 23. glavni način dodjele koncesije je da koncesor, u ovom slučaju Vlada Federacije BiH, izradi studiju ekonomske opravdanosti za svaki projekat koji je predviđen za davanje na koncesiju, što u ovom slučaju nije poštovano budući da javnosti nije predstavljen bilo kakav sličan dokument ovoga tipa.

Prema istom članku Zakona o koncesijama, koncesor bi zatim trebao raspisati tender i pozvati lica koja su prethodno ispunila potrebne uvjete (što uključuje lica koja su priznata zbog stručnosti, poslovnog ugleda i financijskog stanja). Vjerojatno privredno društvo koje se navodi u prijedlogu Zakona ne bi bilo u mogućnosti ispuniti ove uvjete prema Zakonu o koncesijama budući da se radi o novoosnovanoj kompaniji, koja prema podacima dostupnima u medijima nema prethodno iskustvo u izgradnji i upravljanju gasovodima, pa se može zaključiti da nema potrebnu stručnost i poslovni ugled vezano za slične projekte dok je financijsko stanje prema podacima iz poslovnog registra Federacije upitno.

Ovim prijedlogom Zakona zaobilazi se i obvezni sadržaj Ugovora o koncesiji prema članu 29. Zakona o koncesijama koji za cilj ima zaštitu interesa Federacije BiH jer se istim, među ostalim, definiraju prava i obaveze ugovornih strana, visina naknade za koncesije, obaveze koncesionara u oblasti zaštite okoliša, sankcije prema koncesionaru u slučaju kršenja ugovora, naknade za neispunjavanje obaveza ugovornih strana i način rješavanja sporova, što je u ovom slučaju ostavljeno da se definira kasnije naknadnim dogovorom Vlade FBiH i privatnog investitora. Ne primjenjuju se i kaznene odredbe iz člana 35. kojima Federacija može kazniti koncesora te sudska kontrola zakonitosti dodjele koncesije i drugih pitanja iz člana 36. čime se zaobilazi sudska kontrola zakonitosti sporazuma Vlade FBiH i privatnog investitora od strane ustavom i zakonom ustavnovljenih tijela unutar BiH i FBiH.

2. Direktni dogovor sa anonimnom kompanijom bez iskustva u sličnim poslovima podiže nivo rizika od korupcije

U prijedlogu Zakona (član 5.) predlaže se da se kao nositelj projekta odredi trgovačko društvo AAFS Infrastructure and Energy d.o.o. registrirano u Sarajevu.

Već u januaru ove godine je [The Guardian](#) objavio članak o tome kako privredno društvo AAFS Infrastructure and Energy nema prethodnog iskustva u industriji nafte i plina, uključujući izgradnju i upravljanje plinovodima, a predstavnici spomenute kompanije su Jesse Binnall i Joe Flynn, koji su poznati po tome što su za Donalda Trumpa vodili kampanju za poništavanje izbora u SAD-u iz 2020. godine.³

Korporativni dokumenti pokazuju da je AAFS osnovan tek 24. novembra 2025. u Wyomingu, dok podatci iz registra Poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini pokazuju da je u BiH registiran AAFS Infrastructure and Energy d.o.o., privredno društvo sa kapitalom od (samo) 2 hiljade Konvertibilnih maraka, čiji je jedini osnivač AAFS iz Wyominga.⁴

U pravilu ozbiljne kompanije registrišu dionička društva (d.d.), a ne društva ograničene odgovornosti (d.o.o.) za obavljanje velikih poslova poput ovoga, što onda traži i obvezu polaganja većeg temeljnog kapitala prema Zakonu o privrednim društvima, što izgleda ovdje nije bio slučaj.

Jasno je da američka ambasada u BiH promovira trenutnom predsjedniku SAD-a blisku kompaniju bez obzira da li je ista i zaista sposobna da bude nositelj projekta gasovoda, ali postavlja se pitanje zašto na to pristaje Vlada FBiH. Direktno pogodovanje ovoj firmi od strane Vlade FBiH postavlja pitanja zašto je potrebno zamijeniti BH Gas i to upravo sa AAFS-om, a ne sa drugom firmom koja ima potrebno iskustvo i to uz zaobilaženje zakonito provedenog postupka dodjele koncesije.

³ Tom Burgis, [Trump-linked figures lead talks on \\$200m European pipeline contract](#), The Guardian, 16. januar 2026.

⁴ Registri poslovnih subjekata u Bosni i Hercegovini, [Početna stranica Portala pravosuđa BiH](#).

3. Prijedlog Zakona ne određuje prava i obveze za investitora

Predloženi član 5. određuje da će se naknadnim ugovorom odrediti prava i obaveze FBiH i privatne kompanije u vezi sa realizacijom projekta, koji će se sklopiti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, i da će okvirni sadržaj toga ugovora utvrditi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine posebnim zaključkom. Umjesto da se primjenjuje Zakon o koncesijama koji FBiH daje jači pravni i pregovarački položaj u odnosu na privatnu kompaniju, predlaže se rješenje koje izlaže FBiH za sada još nejasnim pravnim i finansijskim posljedicama budući da će se sva ova pitanja urediti tek naknadno, direktnim sporazumom Vlade FBiH i privatne kompanije.

Okvirni sadržaj ugovora je upravo to, samo načelan i na njega druga strana ne mora pristati. U prijedlogu Zakona ne navodi se koji su bitni dijelovi tog okvirnog sadržaja ugovora na kojem će Vlada FBiH inzistirati. Ugovor o koncesiji bi osigurao javnosti pravo uvida u prava i obaveze ugovornih strana, dok se predloženim rješenjem iz prijedloga Zakona omogućuje da prava i obaveze budu prepuštene tajnom ugovoru između Vlade FBiH i AAFS-a.

4. Prijedlogom Zakona se produljava trasa gasovoda čime ukupni trošak izgradnje prelazi 260 milijuna eura koje će na kraju građani FBiH platiti

Ranije javno navedeni troškovi za Južnu interkonekciju od 100 miliona eura su već nerealno nisko procjenjeni, a zbog povećanja dužine gasovoda od 85 kilometara, doći će do daljnjeg rasta troškova ovoga projekta. Naime, članom 1. prijedloga Zakona predviđeno je još najmanje 85 km dužine gasovoda - oko 15 km od glavne trase do Donjeg Vakufa, oko 25 km do Čapljine i oko 45 km od Kladnja do Tuzle.

Naime, prvobitni projekt je predviđao trasu dugu 169 km u Bosni i Hercegovini, sa procijenjenom cijenom od 100 milion eura – 0,6 miliona po kilometru. Međutim, ova cijena je već preniska i čini se da je iznos izveden iz pred-studije izvedivosti iz 2013. godine. Nemoguće je da troškovi nisu narasli u zadnjih 12 godina, pogotovo uzimajući u obzir značajnu inflaciju i ogroman rast cijene materijala koji su potrebni da bi se izgradio plinovod.⁵ Već prema procjeni iz Desetogodišnjeg plana razvoja prijenosne mreže Europe (TYNDP 2026) samo za raniju rutu Posušje - Novi Travnik, Posušje - Mostar navodi se procjena cijene izgradnje od 185 miliona eura.⁶ Ako uzmemo samo ovu procjenu iz Desetogodišnjeg plana razvoja po kojoj je trošak izgradnje 0.91 milion eura po km trase i primjenimo je na novu rutu plinovoda, dolazimo do brojke od 262 miliona eura, od čega će 77,6 miliona eura otpasti na novih 85 km trase.

Zadnje procjene Agencije EU-a za suradnju energetske regulatora (ACER) iz njihova trogodišnjeg izvještaja o jediničnim troškovima izgradnje gasovoda (podaci iz 2023., sljedeći izvještaj se očekuje u 2026.) su više i navode cijenu od najmanje 2.2 miliona eura po kilometru za gasovode.⁷ U Hrvatskoj je trenutno u izgradnji plinovod Zabok - Lučko duljine 36 kilometara, sličnog promjera cijevi kao što se navodi za južnu interkonekciju, čija je ukupna cijena radova uključujući otkup zemlje procijenjena na 78 miliona eura.⁸ Jedini značajan gasovod na Zapadnom Balkanu za koji je u posljednjih par godina potpisan ugovor o

⁵ CEE Bankwatch Network, [Južna plinska interkonekcija iz Hrvatske do Bosne i Hercegovine Propali projekt u nastajanju](#), april 2025.

⁶ ENTSOG, [Desetogodišnjeg plana razvoja prijenosne mreže Europe \(TYNDP 2026\)](#), 2026.

⁷ PWC, [Unit Investment Cost Indicators - Project Support to ACER Final report](#), 14. juni 2023.

⁸ Plinacro, [Uskoro započinju radovi i na magistralnom plinovodu Zabok - Lučko](#), 16. januara 2025.

izgradnji je gasna interkonekcija između Grčke i Sjeverne Makedonije. Planirana cijena za Makedonski dio je oko EUR 60 miliona za 68 km, što znači da je jedinični trošak oko EUR 0,9 milion po kilometru trase. Međutim, iz barem tri razloga će Južna interkonekcija koštati značajno više:

- Grčki-Makedonski gasovod nije još izgrađen pa se ne zna konačna cijena, u pravilu su projekcije niže od konačne cijene gradnje,
- Grčki-Makedonski gasovod ide po ravnom terenu, što nije slučaj za Južnu interkonekciju, čija ruta prolazi po planinskom području u BiH i čija se najviša točka nalazi na 1715 metara nadmorske visine.
- Grčki-Makedonski gasovod je bilo predmet tendera, što rezultira nižim ponudama zbog konkurencije ponuditelja. Prijedlogom Zakona, nije planiran tender za izgradnju, što će imati dodatan negativan utjecaj na cijenu.

Studija izvodljivost za Južnu interkonekciju pretpostavila cijenu izgradnje od 100 miliona eura za dionice u BiH.⁹ Više od 13 godina nakon što je napravljen prvi izračun troškova javnosti nije dostupan ni jedan izračun koji bi predočio troškove gradnje danas i koji uključuje izračun troškova za novih 85 km trase, koji nisu predviđeni u cijenu iz 2013.

Naša je procjena da će troškovi izgradnje u narednim godinama značajno porasti zbog prisutne inflacije i zastoja u opskrbnim lancima.

Iako se radi o privatnoj firmi, realno je očekivati da će građani FBiH platiti troškove projekta, ili kroz više račune ili kroz federalne garancije ili subvencije. Financijska konstrukcija za projekt još nije poznata ali će se AAFS, kroz ugovor, osigurati da snosi što manji rizik i da budžet FBiH snosi što više odgovornost ako projekt ne bude isplativ - što je najrealniji scenarij.

Također, ova brojka, koliko god visoka bila, u obzir ne uzima druga potrebna ulaganja, poput kompresorskih stanica koje je potrebno izgraditi na svakih 60 do 100 kilometara ovisno o konfiguraciji terena, razvoja distribucijske mreže da bi se spojili krajnji korisnici ili izgradnje termoelektrana na gas i na kraju trošak samog gasa koji se pokazao kao iznimno skupi energent u posljednje dvije energetske krize iz 2022. i 2026. godine.

5. Vlada FBiH preuzima nove obveze za BH Gas koje mogu imati pravne i financijske posljedice

Predloženi član 5. prijedloga Zakona obvezuje BH Gas, kao operatora postojećeg transportnog sistema u Federaciji Bosne i Hercegovine, da se zaduži kako bi osposobio postojeći vlastiti gasovodni transportni sistem (etapno) za reverzibilan rad i prilagodi ga potrebnim tehničkim zahtjevima. Međutim postojeći transportni sistem je star i biti će potrebni novi projekti i novo kreditiranje kako bi se izvršile potrebne rekonstrukcije. Budući da je prijedlog Zakona manjkav, te da će se prava i obveze ugovornih strana tek kasnije definirati ugovorom između FBiH i privatne kompanije, moguće je da se privatna kompanija kasnije pozove na ovu odredbu u slučaju mogućeg spora ako BH Gas ne bude u stanju na vrijeme osposobiti vlastiti transportni sistem.

⁹ Mott MacDonald, [Financial Viability Analysis and Cost Benefit Analysis for the Interconnection Pipeline BiH - HR \(Zagvozd - Posušje - Novi Travnik with a branch to Mostar\)](#), Final report, maj 2018.

6. Odredba o vlasništvu promašuje poentu, vjerojatno je neustavna i nezakonita - a ni sad ne znamo tko je vlasnik firme

Predloženi član 5. također određuje da za bilo kakvu, direktnu ili indirektnu promjenu vlasničke ili upravljačke kontrole nad Investitorom, uključujući sticanje ili raspolaganje sa više od 15% udjela, otuđenje ekonomskih interesa, davanje opcija ili na bilo koji drugi način opterećivanja udjela u Investitoru nije dozvoljeno bez prethodnog odobrenja Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Upitno je da li je ovakva obveza iz prijedloga Zakona, da je potreban pristanak parlamenta FBiH za promjene vlasničke ili upravljačke strukture u privatnom privrednom društvu koje nije u vlasništvu FBiH, u skladu sa Ustavom BiH i FBiH i zakonima koji uređuju privredna društva, budući da bi mogla predstavljati neustavno i nezakonito ograničenje prava vlasništva.

Nadalje, ova se obveza odnosi samo na trgovačko društvo registrirano u Bosni i Hercegovini, ali ne i na osnivača tog društva AAFS Infrastructure and Energy iz Wyominga što znači da se promjenama unutar privrednog društva u SAD-u može posredno utjecati i promjeniti vlasnička struktura društva registriranog u BiH.

Između ostalog, ni sad nije jasno tko su članovi trgovačkog društva u SAD-u. Naime, u poslovnom profilu, u registru privrednih društva u Wyominga, nije navedena ta informacija.¹⁰

7. Privatna firma ne plaća naknadu za ekspropisanu nekretninu Federaciji Bosne i Hercegovine, kantonima, gradovima, općinama, javnim preduzećima ili javnim ustanovama

Prema predloženom članu 7., izuzetno od odredbi Zakona o eksproprijaciji, investitor (AAFS) je korisnik eksproprijacije i radi potrebe za izgradnju, rad i održavanje projekta „Južna interkonekcija BiH i Republika Hrvatska“ ne plaća naknadu za ekspropisanu nekretninu Federaciji Bosne i Hercegovine, kantonima, gradovima, općinama, javnim preduzećima ili javnim ustanovama. Slična odredba je i u postojećem Zakonu o gasovodu ali kad se radi o privatnoj firmi nema opravdanja za izuzeće od plaćanja naknade.

8. Okolinska dozvola može vrijediti 100 godina

Član 9. važećeg Zakona o gasovodu je već sada nezakonit budući da određuje da okolinska dozvola za Južnu interkonekciju važi do izdavanja odobrenja za građenje. Ovo je u suprotnosti sa članom 82. stavom 5. Zakona o zaštiti okoliša FBiH koji propisuje da se okolinska dozvola izdaje na rok od pet godina. Već ova odredba u postojećem Zakonu o južnoj interkonekciji nema smisla jer se u praksi, radi različitih okolnosti, događa da prođe duži vremenski period od trenutka izdavanja okolišne dozvole do daljnjeg razvoja nekog projekta, radi čega se situacija na terenu može značajno izmjeniti.

Iz tog razloga je projekt potrebno ponovno sagledati u postupku izdavanja okolinske dozvole, u čemu bi i javnost po Zakonu o zaštiti okoliša trebala sudjelovati. Zbog formulacije novog člana 9. nije jasno da li se postojeća okolinska dozvola odnosi i na dijelove trase gasovodakoji su tek dodani ovim prijedlogom Zakona,

¹⁰ Wyoming Secretary of State's Office Business Center, [Company profile for AAFS Infrastructure and Energy L.L.C.](#), 24. novembar 2025.

a za koje nije proveden postupak procjene utjecaja na okoliš. Ovo rješenje bilo bi nezakonito, jer bi značilo da se dijelovi projekta uopće ne bi razmatrali s obzirom na njihov utjecaj na okoliš.

9. Zakon ne smije biti usvojen po hitnom postupku

Kao što se vidi gore, ovaj prijedlog Zakona je štetan za interese Federacije BiH, netransparentan i ostavlja ključna pitanja neodgovorena i podložna privatnim dogovorima između vlade Federacije i privatne kompanije. Odluka da se proširi gasovodnije zasnovana na studiji izvodljivosti, i povećava već ionako veliku vjerovatnost da će gasovod postati skupa nasukana imovina za koju će finalni trošak snositi građani FBiH.

U tekstu obrazloženja za donošenje zakona po hitnom postupku se spominje „strateški značaj projekta i potreba ubrzanja procedura koje će omogućiti njegovu realizaciju”, uz izgovor da se ne radi o značajnim izmjenama projekta. Međutim, smatramo da ni jedan od ovih razloga ne stoji, posebice s obzirom na vrijeme koje je potrebno da se ovakav tip projekata dovrši, te da je odluku o ulasku u ovakav kapitalan projekt potrebno donijeti na temelju nove Energetske strategije FBiH, studije izvodljivosti i široke javne rasprave.

Južna interkonekcija neće igrati ulogu u energetske sigurnosti Federacije BiH:

- Ako se izgradi, ili će završiti kao propala investicija ili će povećati ovisnost o uvozu fosilnog goriva. Planirani kapacitet ovog gasovoda je šest puta veći od trenutne potrošnje u BiH.
- Ovaj gasovod nije moguće izgraditi na vrijeme da se zamjeni uvoz ruskog gasa. Realno bi njegova izgradnja mogla trajati do 10 godina.
- Vlada FBiH i druge nadležne institucije u FBiH trebaju hitno početi raditi na drugim rješenjima za trenutne potrošače gasau Federaciji, od kojih je najveći problem sistem daljinskog grijanja Sarajevo. Moguća rješenja su toplinske pumpe, geotermalna energija i daljnja elektrifikacija, koja ne ovise ni od domaćih ni uvoznih fosilnih goriva.

Preporuke

1. Povuci prijedlog Zakona iz hitne zakonodavne procedure.
2. Prije što se FBiH dodatno obaveže vezano uz izgradnju Južne interkonekcije, završiti energetske strategiju za FBiH kako bi se vidjelo da li je uopće potrebno izgraditi novi gasovod ili je bolja opcija smanjiti potrošnju gasa i fokusirati se na hitno provođenje mjera energetske efikasnosti te razvoja sistema daljinskog grijanja na bazi toplinskih pumpi, geotermalne energije i drugih obnovljivih tehnologija.
3. Ubrzati razvoj projekta toplinskih pumpi za Sarajevo¹¹ i proširiti ga na druge gradove, ako bude uspješan. Podsticati ugradnju toplinskih pumpi i mjere energetske efikasnosti za pojedinačna domaćinstva.

¹¹ Benjamin Redžić, [Donosimo detalje o projektu daljinskog grijanja preko toplinskih pumpi za 20 hiljada domaćinstava u Sarajevu](#), Klix.ba, 23. februar 2026.

4. Ažurirati studiju izvodljivost za projekt gasovoda na osnovu strategije i najnovijih podataka o troškovima izgradnje, upravljanja i cijenama gasa i te dokumente objaviti kako bi bilo jasno koji je pravi trošak ovakvog projekta za Federaciju BiH.
5. Tek onda odlučiti o projektu Južne interkonekcije.
6. Za bilo koji projekt ovog tipa, treba primjeniti odredbe Zakona o koncesijama, provesti tender i objaviti podatke o firmama koje su izabrane, uključujući stvarno vlasništvo nad društvima osnovanim u BiH.